



VYSOKÁ ŠKOLA BÁŇSKÁ – TECHNICKÁ UNIVERZITA OSTRAVA  
EKONOMICKÁ FAKULTA

KATEDRA VEŘEJNÉ EKONOMIKY A SPRÁVY

Náklady obce Bouzov na ekonomické zabezpečení škol a školských zařízení

Costs of Bouzov Municipality on Funding Schools and Schoul Facilities

Student:

Leibnerová Veronika

Vedoucí bakalářské práce:

PhDr. Mgr. Hana Fachinelli, Ph.D.

Šumperk 2014

## Zadání bakalářské práce

Student: **Veronika Leibnerová**  
Studijní program: B6202 Hospodářská politika a správa  
Studijní obor: 6202R055 Veřejná ekonomika a správa  
Specializace: 01 Veřejná ekonomika a správa  
Téma: Náklady obce Bouzov na ekonomické zabezpečení škol a školských zařízení  
Costs of Bouzov Municipality on Funding Schools and School Facilities

Zásady pro vypracování:

1. Úvod
2. Role obcí v regionálním školství
3. Analýza nákladů obce Bouzov na zabezpečení provozu škol a školských zařízení
4. Zhodnocení výsledků analýzy nákladů obce na školství
5. Závěr

Seznam použité literatury

Seznam zkratk

Prohlášení o využití výsledků bakalářské práce

Seznam příloh

Přílohy

Seznam doporučené odborné literatury:

MADEROVÁ VOLTNEROVÁ, Karla a Petr TĚGL. *Vztahy mezi zřizovatelem a příspěvkovou organizací ÚSC*. 2. aktualiz. vyd. Olomouc: ANAG, s. r. o., 2011. 192 s. ISBN 978-80-7263-664-8.

PEKOVÁ, Jitka. *Finance územní samosprávy – teorie a praxe v ČR*. Praha: Wolters Kluwer, a. s., 2011. 588 s. ISBN 978-80-7357-614-1.

VALENTA, Jiří. *Školské zákony a prováděcí předpisy s komentářem*. 5. aktualiz. vyd. Olomouc: ANAG, s. r. o., 2013. 920 s. ISBN 978-80-7263-760-7.

Formální náležitosti a rozsah bakalářské práce stanoví pokyny pro vypracování zveřejněné na webových stránkách fakulty.

Vedoucí bakalářské práce: **PhDr.Mgr. Hana Fachinelli, Ph.D.**

Datum zadání: 22.11.2013

Datum odevzdání: 09.05.2014

doc. Ing. Petr Tománek, CSc.  
vedoucí katedry



prof. Dr. Ing. Dana Dluhošová  
děkanka fakulty

„Prohlašuji, že jsem celou práci, včetně příloh, vypracovala samostatně.“

11. července 2014

*Veronika Leibnerová*

Veronika Leibnerová

## OBSAH:

<b>1. ÚVOD .....</b>	<b>- 4 -</b>
<b>2. ROLE OBCÍ V REGIONÁLNÍM ŠKOLSTVÍ.....</b>	<b>- 6 -</b>
2.1 Financování školství.....	- 7 -
2.2 Vznik a zásady hospodaření právnických osob zřizovaných obcemi .....	- 13 -
2.2.1 Příspěvkové organizace obce .....	- 13 -
2.2.2 Školské právnické osoby obce .....	- 22 -
<b>3. ANALÝZA NÁKLADŮ OBCE BOUZOV NA ZABEZPEČENÍ PROVOZU ŠKOL A ŠKOLSKÝCH ZAŘÍZENÍ.....</b>	<b>- 27 -</b>
3.1 Popis obce .....	- 27 -
3.2 Popis škol a školských zařízení obce .....	- 28 -
3.3 Rozpočet obce .....	- 32 -
3.4 Analýza nákladů obce .....	- 39 -
<b>4. ZHODNOCENÍ VÝSLEDKŮ ANALÝZY NÁKLADŮ OBCE NA ŠKOLSTVÍ -</b>	<b>41 -</b>
4.1 Srovnání s jinou obcí.....	- 41 -
4.2 Zhodnocení výsledků analýzy .....	- 44 -
<b>5. ZÁVĚR .....</b>	<b>- 47 -</b>
SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY .....	- 49 -
SEZNAM ZKRATEK.....	- 51 -
PROHLÁŠENÍ O VYUŽITÍ VÝSLEDKŮ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE	
SEZNAM PŘÍLOH	

# 1. ÚVOD

Vzdělávání je proces získávání vědomostí ve formě poznatků i určitých schopností a dovedností. Probíhá ve všech etapách lidského života, ale v intenzivní podobě se koncentruje do období dětství a dospívání. V psychologickém smyslu je vzdělávání typem učení. Přináší také kulturní kapitál a zároveň schopnost jej využívat. Způsoby a obsah vzdělávání se rozvíjejí v souladu s tím, jak se mění úroveň a charakter poznání.

Výsledkem procesu vzdělávání je vzdělání. Je to ukazatel kvality, dosažené úrovně vzdělávací kultury a kultury vůbec. Vzdělávat se lze jak prostřednictvím školy, případně jiných vzdělávacích institucí, tak i různými formami sebevzdělávání. Ukončení celého procesu vzdělávání nebo jeho ucelené etapy se obvykle spojuje s obdržení certifikátu, případně se zařazením do kvalifikační stupnice. Formální vzdělání buď přímo poskytuje kvalifikaci k výkonu určité profese nebo je nezbytným předpokladem k jejímu získání. Dosažení vyšších stupňů vzdělání je většinou automaticky spojeno se získáním vyšší prestiže. Efekt vzdělávání na rozvíjení osobnosti je ovlivňován i způsobem začlenění do sociální struktury, zejména rodinným zázemím, a dále charakterem a stupněm rozvoje společnosti, v níž člověk žije. Definování, hodnocení a třídění dosažené úrovně vzdělání podléhá normám, které vycházejí z relativních kritérií a jsou legislativně upraveny. Legislativní akty také upravují minimální délku povinné školní docházky, podmínky pro dosažení vyšší úrovně vzdělání, administrativní postupy s tím spojené, způsob kontroly a evidence ze strany státu, účast jiných než státních institucí na vzdělávání, včetně úpravy a způsobu předávání příslušného certifikátu.<sup>1</sup>

Základní vzdělání vede k tomu, aby si žáci osvojili různé strategie učení a na jejich základě byli motivováni k celoživotnímu učení. Učí se tvořivě myslet a řešit přiměřené úkoly, komunikovat a spolupracovat, chránit své fyzické i duševní zdraví a životní prostředí, být ohleduplní a tolerantní k ostatním lidem, k odlišným kulturním a duchovním hodnotám,

---

<sup>1</sup> PETRUSEK, Miloslav a Alena VODÁKOVÁ. *Velký sociologický slovník, svazek 2*. Praha: Karolinum, 1996. 1627 s. ISBN 80-7184-310-5.

poznávat své schopnosti a možnosti a uplatňovat je spolu s osvojenými vědomostmi a dovednostmi při rozhodování o své další životní dráze a o profesním uplatnění.<sup>2</sup>

V České republice jsou zejména při zajišťování předškolního a základního vzdělání velké kompetence přeneseny na obce. Na zřizování právnických osob vykonávajících činnost škol a školských zařízení, resp. na zabezpečování jejich provozu, tak obce musí vynakládat nemalé prostředky ze svých rozpočtů.

Bakalářská práce je zaměřena na náklady obce spojené s provozem škol a školských zařízení, které zřizuje. Cílem práce je analyzovat náklady obce Bouzov na ekonomické zajištění škol a školských zařízení, jejich celkové zhodnocení a navrhnout případná zlepšení. Těchto cílů je zde dosahováno metodami popisu, analýzy a srovnávání.

Bakalářská práce je rozdělena do tří částí. První část se zabývá zákonnými kompetencemi a možnostmi obcí ČR v oblasti správy a financování školství. V druhé části je provedena analýza nákladů konkrétní obce, obce Bouzov, na zabezpečení provozu škol a školských zařízení na jejím území. Ve třetí části jsou zhodnoceny výsledky analýzy nákladů obce na školství a předloženy návrhy na zlepšení ve financování školství na jejím území.

Zdroje, ze kterých se pro tuto bakalářskou práci vychází, jsou odborná knižní literatura zaměřená zejména na problematiku financování územní samosprávy, na vztahy mezi zřizovatelem a příspěvkovou organizací. Významným zdrojem informací byly legislativní předpisy vztahující se k hospodaření obcí a problematice obecního školství. Dále pak interní informace poskytnuté pracovníky Obecního úřadu v Bouzově a informace získané z internetových stránek MŠMT ČR a Základní školy Bouzov.

---

<sup>2</sup> VALENTA Jiří. *Školské zákony a prováděcí předpisy s komentářem*. Olomouc: ANAG, 2013. 5. aktualizované vydání. 920 s. ISBN 978-80-7263-760-7.

## 2. ROLE OBCÍ V REGIONÁLNÍM ŠKOLSTVÍ

Obecně je možné vzdělávací soustavu České republiky rozdělit na předškolní vzdělávání, základní vzdělávání, střední vzdělávání, vyšší odborné vzdělávání, vysoké školství, speciální vzdělávání a další vzdělávání. Na všech těchto stupních vzdělávání zajišťují školy a školská zařízení. Druhy škol jsou např. mateřská škola, základní škola, střední škola, vyšší odborná škola, vysoká škola. Druhy školských zařízení jsou např. zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků, školská poradenská zařízení, školská zařízení pro zájmové vzdělávání, školská účelová zařízení, školská výchovná a ubytovací zařízení, zařízení školního stravování.

Rámcově se školství v ČR dělí na školství přímo řízené a školství regionální. Do přímo řízeného školství patří vysoké školy (které se dále dělí na veřejné vysoké školy, soukromé vysoké školy a státní vysoké školy), administrativa a výzkumné ústavy. Do regionálního školství patří vyšší odborné školy, základní školy, gymnázia, střední odborné školy, střední odborná učiliště, odborná učiliště, učiliště a školská zařízení.<sup>3</sup>

MŠMT plní úlohu ústředního správního úřadu pro oblast školství, proto zůstává tomuto ministerstvu zákonem stanovená odpovědnost za stav, koncepci a rozvoj vzdělávací soustavy, i přesto, že v rámci reformy veřejné správy ztratilo řadu kompetencí, které byly převedeny na územní samosprávné celky. MŠMT vydává interní předpisy a zřizuje pouze minimální počet škol a školských zařízení. Zřizuje např. ty, které mají nadregionální působnost (dětské domovy a výchovné ústavy a školy při těchto zařízeních), které mají jiný výlučný charakter (školy s vyučovacím jazykem národnostní menšiny, pokud je nezřídí kraj nebo obec), dále také zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků, školy, jejichž činnost je upravena mezinárodními smlouvami apod. Vzhledem k zaměření práce se obsah dále bude podrobněji zabývat úlohou obcí v regionálním školství.

Obec je povinna zajistit podmínky pro plnění povinné školní docházky dětí s místem trvalého bydliště na jejím území a dětí umístěných na jejím území ve školských zařízeních pro výkon ústavní nebo ochranné výchovy. Obec může buď sama zřídit základní školu nebo musí zajisti

---

<sup>3</sup> PEKOVÁ J., PILNÝ J., JETMAR M. *Veřejný sektor – řízení a financování*. 1. vydání. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2012. 488 s. ISBN 978-80-7357-936-4.



plnění povinné školní docházky v základní škole zřizované jinou obcí nebo svazkem obcí. Obec je dále povinna zajistit podmínky pro předškolní vzdělávání v posledním roce před zahájením povinné školní docházky pro děti s místem trvalého pobytu na jejím území, a to tím, že buď zřídí mateřskou školu nebo zajistí předškolní vzdělávání v mateřské škole zřizované jinou obcí nebo svazkem obcí. Obec může dále mimo předškolních a základních škol zřizovat také:

- a) základní umělecké školy,
- b) školská zařízení pro zájmové vzdělávání,
- c) školská účelová zařízení,
- d) školy nebo školská zařízení, které jinak zřizuje kraj, pokud prokáže potřebné finanční, materiální a personální zabezpečení jejich činnosti.

U veřejných škol a školských zařízení, tj. škol a školských zařízení zřizovaných krajem, obcí nebo svazkem obcí, připadá v úvahu zřízení školy a školského zařízení buď ve formě příspěvkové organizace zřízené podle zákona 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, nebo ve formě školské právnické osoby zřízené podle ustanovení § 124 a násl. školského zákona.<sup>2</sup>

## **2.1 Financování školství**

Financování školství probíhá dvěma způsoby. Prvním je financování ze státního rozpočtu těmi finančními prostředky, které jsou přiděleny kapitole Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy. Druhým základním zdrojem finančních prostředků pro školství jsou příspěvky obcí a měst na hospodářský provoz různých předškolních zařízení, školních jídelen, mateřských a základních škol apod. Obce potřebné finanční prostředky na místní školství získávají jako účelovou neinvestiční dotaci ze SR, kterou doplňují ze svých zdrojů. Celkové výdaje na školství se dále ještě zvyšují o výdaje zahrnuté do kapitoly Všeobecná pokladní správa a výdaje některých ministerstev, které se používají pro vzdělávání občanů, jako je Ministerstvo vnitra (zajišťování speciální kvalifikace příslušníků Policie ČR, Ministerstva obrany, dopravy, spravedlnosti, aj.). Zvláštní skupinu škol představují církevní školy, např. tzv. biskupská gymnázia. Financování jednotlivých skupin škol velmi úzce souvisí se správou příslušných škol. Z tohoto hlediska se rozlišuje:

- přímo řízené a financované školství (převážně sem patří vysoké školy),
- regionální školství (všechny školy kromě vysokých škol),
- ostatní přímo řízené organizace (Česká školní inspekce, orgány veřejné správy).

Školy tedy získávají finanční prostředky ze státního rozpočtu, od svého zřizovatele, ze své vlastní a doplňkové činnosti, z fondů organizací a z ostatních zdrojů (dary, programy EU, plnění pojišťoven).<sup>3</sup>

Mezi závazné ukazatele v rozpočtu kapitoly MŠMT patří limity prostředků na platy a prostředků na ostatní platby a limity na počet zaměstnanců. Ministerstvo těmito ukazateli limituje prostředky na mzdy, reguluje počet zaměstnanců, určuje průměrný měsíční plat v resortu. Mezi hlavní příjmy každé školy patří dotace, kterou poskytuje ze svého rozpočtu MŠMT. Mezi nejvýznamnější neinvestiční výdaje na každé škole či školním zařízení patří mzdy a materiální výdaje. Podíl mzdových výdajů na celkových neinvestičních výdajích činí 60 – 65%. Materiální výdaje představují souhrn finančních prostředků potřebných zejména na provoz škol a údržbářské práce prováděné dodavatelsky. Finanční prostředky se poskytují školám podle počtu žáků a podle nákladnosti poskytovaného vzdělávání. Mezi všeobecné zásady pro rozpis finančních prostředků pro školy patří spravedlnost, průhlednost, objektivnost, demokratičnost a hospodárnost. Regionální školství je financováno vícezdrojově.<sup>3</sup>

Páteří finančního systému jednotlivých subjektů územní samosprávy je územní rozpočet. Vedle rozpočtu však mohou být ve finančním systému i různé mimorozpočtové fondy. Územní rozpočty, stejně jako mimorozpočtové fondy, jsou součástí rozpočtové soustavy. Sestavování územního rozpočtu a hospodaření podle něho je pro jednotlivé subjekty územní samosprávy ze zákona povinné, vytváření mimorozpočtových fondů ne. Příjmy a výdaje územního rozpočtu se třídí podle závazné, tzv. rozpočtové skladby, která se dělí na běžnou a kapitálovou část rozpočtu. Běžná část rozpočtu je bilance běžných příjmů a výdajů, většina z nich se pravidelně každoročně opakuje. Jsou určeny především na krytí neinvestičních (provozních) výdajů na zabezpečování lokálních, resp. regionálních, veřejných statků a dalších potřeb. Tato část rozpočtu by měla být sestavována jako vyrovnaná, resp. přebytková. Dlouhodobě schodková běžná část rozpočtu je nežádoucí.

**Tabulka 2.1 Obecné schéma běžné části rozpočtu**

Příjmy:	Výdaje:
daňové:	- všeobecné veřejné služby (veřejná správa,...)
- svěřené daně	- veřejný pořádek (policie, hasiči, apod.)
- sdílené daně	- vzdělání
- místní (regionální) daně	- péče o zdraví (veřejné zdravotnictví std.)
- správní poplatky (daně)	- bydlení
nedaňové:	- komunální služby
- uživatelské poplatky za služby	- na podnikání
- příjmy z pronájmu majetku	ostatní běžné výdaje (nahodilé, placené pokuty)
- příjmy od vlastních NO	- placené úroky
zisk z podnikání	- běžné dotace jiným rozpočtům
- ostatní	
přijaté transfery:	
- běžné (neinvestiční) dotace ze stát.rozpočtu	
- běžné (neinvestiční) dotace ze stát.fondů	
- od územních rozpočtů	
- ostatní běžné příjmy (nahodilé, přijaté dary, za sankce apod.)	
(Saldo – přebytek)	(Saldo - schodek)

Zdroj: PEKOVÁ, J. *Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR.*

Kapitálové příjmy jsou jednorázové, druhově se zpravidla neopakují, účelové a využívají se k financování dlouhodobých potřeb. Přebytek běžné části rozpočtu může být převáděn do kapitálové části rozpočtu a naopak schodek běžné části rozpočtu může být kryt převodem z kapitálové části rozpočtu. Jestliže v kapitálové části rozpočtu nejsou potřebné finanční

prostředky na krytí deficitu běžné části rozpočtu a nejsou rezervy z minulých let, je nutné přistoupit k prodeji nepotřebného majetku nebo krytím prostřednictvím úvěru.<sup>4</sup>

**Tabulka 2.2. Obecné chýma kapitálové části rozpočtu**

Příjmy:	Výdaje:
- z prodeje majetku	- na investice
- kapitálové (investiční) přijaté dotace z rozpočtové soustavy	- kapitálové dotace jiným rozpočtům
- příjmy z investičních úvěrů a půjček	- na nákup obligací, akcií
- příjmy u emise vlastních obligací	- poskytované střednědobé a dlouhodobé půjčky
- dary na investice	- splátky dříve přijatých půjček
- přebytek běžné části rozpočtu	- na krytí deficitu běžné části rozpočtu

Zdroj: PEKOVÁ, J. *Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR*.

Školy a školská zařízení získávají prostřednictvím normativů finanční prostředky ze státního rozpočtu na zajištění vzdělávání v plném rozsahu. V některých případech však školy některou část vzdělávání nerealizují samy, a to buď proto, že realizaci této části vzdělávání u jiných osob připouští zákon (praktické vyučování) nebo proto, že pro jejich realizaci nemají vytvořeny materiální ani personální podmínky (výuka plavání v základních školách nebo výuka k získání řidičského nebo svářečského oprávnění ve vybraných oborech středních škol) a zajišťují ji u jiných fyzických nebo právnických osob na základě uzavřené smlouvy. Pokud jde o ostatní výdaje (investiční výdaje a výdaje na provoz), ty financuje školám a školským zařízením zřizovatel ze svého rozpočtu. Obecním školám a školským zařízením tedy provozní a investiční výdaje kryje zřizovatel příspěvkem na provoz ze svého rozpočtu. U normativního principu přidělování prostředků poskytovaných ze státního rozpočtu se finanční prostředky poskytují podle skutečného počtu dětí, žáků nebo studentů, nejvýše však do povolené kapacity zapsaném ve školském rejstříku.

<sup>4</sup> PEKOVÁ, J. *Finance územní samosprávy – teorie a praxe v ČR*. 1. vydání. Praha: Wolters a Kluwer ČR, 2011. 588 s. ISBN 978-80-7357-614-1.

Podle zákona jsou finanční prostředky ze státního rozpočtu určené pro krajské a obecní školy poskytovány formou dotace do rozpočtu kraje, a to na zvláštní účet. Tím je zdůrazněna účelová vázanost těchto prostředků, jež nelze použít na jiné výdaje, než stanoví zákon. Tyto prostředky poskytuje krajský úřad školám a školským zařízením přímo. Rozpočet obce jako další mezičlánek je zcela vynechán. Role obecních úřadů s rozšířenou působností spočívá tedy pouze v tom, že tyto úřady zpracovávají návrhy rozpisů rozpočtů finančních prostředků státního rozpočtu jednotlivým školám a školským zařízením ve své působnosti, a to podle zásad stanovených MŠMT, a předávají je krajskému úřadu. Poté, co stanoví krajský úřad rozpis těchto prostředků jednotlivým školám a školským zařízením, nemají již obecní úřady obcí s rozšířenou působností žádné kompetence k dalšímu přerozdělování těchto prostředků a jejich role končí. Právníckým osobám vykonávajícím činnost škol a školských zařízení lze z kapitoly státního rozpočtu poskytovat i další finanční prostředky, a to bez rozdílu zřizovatele. Tyto prostředky tvoří mandatorní výdaje kapitoly a jejich výše se odvíjí od programů vyhlášených ministerstvem.

Školní potřeby, tj. potřeby, které jsou v osobním užívání žáka (psací potřeby, pastelky, sešity, pravítka apod.), hradí žák, resp. jeho rodiče. Výjimku tvoří základní školní potřeby poskytnuté státem bezplatně žákům přípravných tříd, přípravného stupně základní školy speciální, žákům prvních ročníků základního vzdělávání a žákům základního vzdělávání se zdravotním postižením. Rozsah tohoto bezplatného poskytování je podrobně stanoven v § 6 vyhlášky č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky, ve znění pozdějších předpisů.<sup>2</sup>

Obec se na financování mzdových nákladů pedagogů podílí v případě škol, které nesplňují vyhláškami stanovené počty dětí a žáků ve školách a třídách mateřských a základních škol. Zřizovatel školy může povolit výjimku z nejnižšího počtu dětí a žáků stanoveného školským zákonem a prováděcími právními předpisy. Dle současné legislativy tedy může existovat škola, kde bude vzděláváno pouze jedno dítě či žák, a to za předpokladu, že zřizovatel uhradí zvýšené výdaje na vzdělávací činnost škol nad výši stanovenou krajským normativem. O výjimku na příslušný školní rok žádá ředitel školy svého zřizovatele v případě, že počty dětí a žáků ve škole nesplňují následující vyhláškami stanovené počty:

Mateřská škola:

1. Mateřská škola s jednou třídou má nejméně 15 dětí.

2. Mateřská škola se dvěma a více třídami má nejméně v průměru 18 dětí ve třídě.
3. Je-li v obci pouze jedna mateřská škola s jednou třídou, má nejméně 13 dětí.
4. Jediná mateřská škola v obci se dvěma a více třídami má nejméně v průměru 16 dětí ve třídě.

Základní škola:

1. Škola tvořená jednou třídou prvního stupně má nejméně 10 žáků.
2. Škola tvořená dvěma třídami prvního stupně má nejméně 12 žáků v průměru na jednu třídu.
3. Škola tvořená třemi třídami prvního stupně má nejméně 14 žáků v průměru na jednu třídu.
4. Škola tvořená čtyřmi a více třídami prvního stupně má nejméně 15 žáků v průměru na jednu třídu.
5. Školy tvořené třídami prvního a druhého stupně mají nejméně 17 žáků v průměru na jednu třídu.

Zřizovatel může povolit výjimku i z nejvyššího počtu dětí a žáků ve třídě. V tomto případě ale pouze do počtu 4 dětí či žáků s tím, že budou splněny podmínky bezpečnosti a ochrany zdraví a nebude na újmu kvalita vzdělávací činnosti školy. Udělení této výjimky ovšem nepřinese zřizovateli žádné finanční zatížení. Třída mateřské školy se naplňuje do počtu 24 dětí a nejvyšší počet žáků ve třídě základní školy je 30.

Zřizovatel výjimku z počtu dětí a žáků ve třídě a škole projednává takto:

- výjimku z nejnižšího počtu dětí a žáků projedná v zastupitelstvu obce, neboť závazek zřizovatele uhradit zvýšené výdaje bude mít dopad na rozpočet obce,
- výjimku z nejvyššího počtu dětí a žáků projednává v radě obce, neboť rada vykonává zřizovatelské kompetence k příspěvkové organizaci, kterou obec zřizuje,
- o výjimce z nejvyššího počtu dětí a žáků rozhodne starosta obce tam, kde se rada obce nezřizuje.

Ředitel školy je povinen neprodleně zaslat kopii usnesení zastupitelstva obce o povolení výjimky z nejnižšího počtu žáků či dětí v mateřské nebo základní škole na příslušný krajský úřad.<sup>5</sup>

## **2.2 Vznik a zásady hospodaření právnických osob zřizovaných obcemi**

Jak již bylo výše zmíněno, obec zřizuje školy a školská zařízení buď ve formě příspěvkových organizací nebo ve formě školských právnických osob. Obě tyto formy jsou podrobněji pospány v dalším textu.

### **2.2.1 Příspěvkové organizace obce**

Obec může zřizovat příspěvkové organizace pro takové činnosti, které jsou neziskové a jejichž rozsah, struktura a složitost vyžadují samostatnou právní subjektivitu. Jsou to činnosti, které by jinak spadaly do kompetence obce a jsou natolik složité nebo specifické, že je nezbytné, aby byly samostatně řízeny. Příspěvková organizace se zapisuje do obchodního rejstříku, návrh na zápis podává vždy zřizovatel, ale změny v průběhu trvání příspěvkové organizace může provádět i příspěvková organizace sama. Jedná se zejména o změnu sídla, statutárních orgánů, vymezení hlavní či doplňkové činnosti apod. Tyto změny se však dokládají přílohami. Zřizovatele nebo příspěvkovou organizaci může v řízení o zápis do obchodního rejstříku zastupovat advokát, notář nebo jiný zástupce, v tom případě se ale musí vždy přikládat plná moc, přičemž podpisy osob, které ji udělily, musí být úředně ověřeny. V souvislosti se zápisem organizace do obchodního rejstříku vzniká příspěvkové organizaci povinnost zveřejnit účetní závěrku, popř. výroční zprávu ve sbírce listin, která je součástí obchodního rejstříku. Účetní závěrku je třeba zaslat na rejstříkový soud, a to v elektronické podobě. Tato povinnost vyplývá ze zákona o účetnictví a pokud svou účetní závěrku příspěvková organizace nezveřejní, dopouští se přestupku nebo správního deliktu. Zřizovatel také vydá o vzniku příspěvkové organizace zřizovací listinu, která určuje základní pravidla

---

<sup>5</sup> Zákon č. 561 ze dne 24. září 2004 o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon). In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2004, částka 190, s. 10262. Dostupné také z: [http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=561/2004&typeLaw=zakon&Chat=Cislo\\_zakona\\_smlouvy](http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=561/2004&typeLaw=zakon&Chat=Cislo_zakona_smlouvy).

fungování příspěvkové organizace a vymezuje její činnost, pravomoci a povinnosti a odpovědnost vůči zřizovateli. Tuto listinu schvaluje zastupitelstvo obce a je možno ji měnit pouze jejími dodatky. Proto je třeba, aby si zřizovatel rozmyslel, zda chce mít zřizovací listinu podrobnou (s konkrétními pravidly pro konkrétní situace) nebo naopak obecnou s odkazem na metodické pokyny, které mohou být lépe přizpůsobeny potřebám organizace nebo zřizovatele a přepracovávány či měněny s ohledem na výsledek, kterého chce zřizovatel docílit.<sup>6</sup>

Příspěvková organizace nabývá majetek pro svého zřizovatele, nestanoví-li tento zákon jinak. Zřizovatel může stanovit, ve kterých případech je třeba jeho předchozího písemného souhlasu. Do svého vlastnictví může organizace nabýt pouze majetek potřebný k výkonu činnosti, pro kterou byla zřízena, a to:

- bezúplatným převodem od svého zřizovatele,
- darem s předchozím písemným souhlasem zřizovatele, a to na základě darovací smlouvy vždy se subjektem odlišným od zřizovatele,
- děděním, bez předchozího písemného souhlasu zřizovatele je příspěvková organizace povinna dědictví odmítnout,
- jiným způsobem na základě rozhodnutí zřizovatele; nabývání majetku podle tohoto ustanovení nevyžaduje předchozí souhlas zřizovatele, ten totiž vydává rozhodnutí, které může být velmi specifické (k nabytí jedné konkrétní věci), nebo naopak obecné (k nabývání určitého typu majetku, např. zásob, nebo nabývání určitým způsobem, např. nabývání majetku vytvořeného vlastní činností).<sup>6</sup>

Předchozího písemného souhlasu je potřeba proto, že by přijetí daru nebo dědictví mohlo ovlivnit rozpočet příspěvkové organizace i jejího zřizovatele. Např. náklady na údržbu, provoz nebo opravy darovaného nebo děděného majetku by mohly ohrozit rozpočet příspěvkové organizace a ta by mohla chybějící finanční prostředky požadovat po svém zřizovateli. Také se může stát, že na základě přijetí daru nebo dědictví se může finanční situace příspěvkové organizace výrazně zlepšit, a proto by jí byl snížen příspěvek na provoz poskytovaný z rozpočtu zřizovatele. Pokud se stane majetek, který příspěvková organizace nabyla do svého vlastnictví, pro ni nepotřebným, musí ho nabídnout přednostně bezúplatně zřizovateli.

---

<sup>6</sup> MADEROVÁ VOLTNEROVÁ Karla a Petr Tégl. *Vztahy mezi zřizovatelem a příspěvkovou organizací územního samosprávného celku*. 2. aktualizované vyd. Olomouc: ANAG, 2011. 191 s. ISBN 978-80-7263-664-8



Nepotřebným se majetek může stát buď proto, že je zastaralý, poškozený či nevyhovující pro potřeby organizace (pro potřeby zřizovatele však může být dostačující), nebo proto, že je sice plně funkční, ale organizace jej už nepotřebuje, např. z důvodu změny činnosti. Nepřijme-li zřizovatel písemnou nabídku, může organizace po jeho předchozím písemném souhlasu majetek převést do vlastnictví jiné osoby.<sup>6</sup>

Příspěvková organizace hospodaří s:

- a) peněžními prostředky získanými vlastní činností (úplata za služby, tržby za prodej zboží, které provádí v rámci své činnosti, smluvní pokuty či úroky z prodlení, výhry ze soutěží, úroky z vkladů na bankovních účtech, náhrady od pojišťoven v případě pojistných událostí, přijaté náhrady škody a v neposlední řadě také dotace či příspěvky od jiných právnických osob, např. zdravotních pojišťoven nebo nadací a nadačních fondů),
- b) peněžními prostředky přijatými z rozpočtu svého zřizovatele (zejména příspěvek na provoz a jiné účelové dotace, např. prostředky na platy),
- c) prostředky svých fondů,
- d) peněžitými dary od fyzických a právnických osob, včetně peněžních prostředků poskytnutých z Národního fondu a ze zahraničí,
- e) dotacemi na úhradu provozních výdajů, které mají být kryty z rozpočtu Evropské unie, včetně podílu státního rozpočtu na financování těchto výdajů (finanční prostředky poskytované Národní agenturou pro evropské vzdělávací programy v rámci programů Comenius, Erasmus, Leonardo da Vinci atd., které nejsou přidělovány v rámci Regionálních operačních programů, v tomto případě jde o program celoživotního učení),
- f) dotacemi na úhradu provozních výdajů podle mezinárodních smluv, na základě kterých jsou České republice svěřeny peněžní prostředky z finančního mechanismu Evropského hospodářského prostoru, z finančního mechanismu Norska a programu švýcarsko-české spolupráce.<sup>6</sup>

Pokud se prostředky poskytnuté ve formě dotací nespotřebují do konce kalendářního roku, převádějí se do rezervního fondu jako zdroj financování v příštích letech, ale pouze pro stanovené účely. Pokud na stanovené účely nebudou poskytnuty, podléhají vypořádání se státním rozpočtem.

Zřizovatel může své příspěvkové organizaci nařídit odvod do svého rozpočtu v případech, kdy její plánované výnosy překračují její plánované náklady, její investiční zdroje jsou větší než jejich potřeba užití podle rozhodnutí zřizovatele anebo porušila rozpočtovou kázeň. Příspěvková organizace se dopouští rozpočtové kázně tím, že:

- a) použije finanční prostředky získané z rozpočtu svého zřizovatele v rozporu se stanoveným účelem,
- b) převede do svého peněžního fondu více finančních prostředků, než stanoví zákon nebo než rozhodl zřizovatel (chybná tvorba peněžních fondů; platí pouze pro převedení vyšší částky, při převedení nižší částky se o porušení rozpočtové kázně nejedná),
- c) použije prostředky svého peněžního fondu na jiný účel,
- d) použije své provozní prostředky na účel, na který měly být použity prostředky z peněžního fondu (peněžní fondy se používají např. při překročení prostředků na platy se čerpá z fondu odměn, při financování investic se čerpá z investičního fondu, při úhradě sankcí za porušení rozpočtové kázně se čerpá z rezervního fondu apod.),
- e) překročí stanovený nebo přípustný objem prostředků na platy, pokud toto překročení do konce kalendářního roku nekryla z fondu odměn.<sup>6</sup>

Za porušení rozpočtové kázně ukládá zřizovatel své příspěvkové organizaci odvod do svého rozpočtu ve výši neoprávněně použitých prostředků. Zřizovatel může také snížit nebo prominout tento odvod za porušení rozpočtové kázně, a to na základě písemné žádosti příspěvkové organizace. Při promíjení odvodu bude jistě zřizovatel zvažovat zejména to, zda má příspěvková organizace ve svém rezervním fondu dostatek finančních prostředků na úhradu. O uložení odvodu rozhoduje svým usnesením rada obce, která plní vůči právnickým osobám zřízeným zastupitelstvem obce úkoly zřizovatele.

Nejdůležitějším peněžním prostředkem pro příspěvkové organizace je příspěvek na provoz, který zřizovatel poskytuje organizaci ze svého rozpočtu. Bez tohoto příspěvku v podstatě většina příspěvkových organizací ani nemůže fungovat. Výše příspěvku ani postup, jak ji určit, nejsou zákonem dány. Úkolem zřizovatele tedy je, aby zabezpečil plnění hlavního účelu činnosti své organizace. Ta by měla mít pokryty veškeré náklady, které jsou pro její činnost nezbytné. V praxi je nastavení výše tohoto příspěvku důležitou otázkou. Pokud zřizovatel zohlední veškeré plánované výnosy organizace a sníží tak svůj příspěvek na minimum, ztrácí management motivaci zajišťovat vedlejší zdroje financování. Na druhé straně organizace

nemůže po zřizovateli chtít úhradu veškerých provozních nákladů v rámci příspěvku na provoz, pokud má další finanční zdroje (např. školné v mateřských školách, čtenářské poplatky v knihovnách nebo úhrady od zdravotních pojišťoven ve zdravotnických zařízeních).

Příspěvková organizace vytváří také své peněžní fondy:

- a) rezervní fond,
- b) investiční fond,
- c) fond odměn,
- d) fond kulturních a sociálních potřeb.

Tyto fondy musí organizace vytvářet při své činnosti přímo ze zákona, kde je také upravena tvorba a požití těchto fondů. Zřizovatel může pouze uložit podmínky čerpání či tvorby fondů na rámec podmínek stanovených zákonem, nesmí však s ním být v rozporu. Zákon dále stanoví, že po skončení kalendářního roku zůstatky peněžních fondů nepodléhají finančnímu vypořádání s rozpočtem zřizovatele, ale převádějí se do následujícího roku.<sup>6</sup>

**Rezervní fond** se tvoří ze zlepšeného výsledku hospodaření příspěvkové organizace, sníženého o případné převody do fondu odměn. Zlepšený výsledek hospodaření je vytvořen tehdy, když skutečné výnosy jejího hospodaření jsou spolu s přijatým provozním příspěvkem větší než její provozní náklady. Rozdělení zlepšeného výsledku hospodaření do rezervního fondu a fondu odměn schvaluje zřizovatel vždy na konci kalendářního roku. Dalším zdrojem rezervního fondu mohou být přijaté finanční dary. Ty dělíme na účelové a neúčelové. Použití účelového finančního daru je vázáno účelem, který je jedním z ujednání darovací smlouvy a proto je nutné jej dodržet. Naproti tomu použití neúčelového finančního daru je omezeno pouze podmínkami pro použití rezervního fondu. Z rezervního fondu lze hradit pouze provozní náklady, nikoli náklady investiční (pro ty je určen investiční fond). Používá ho tedy:

- a) k dalšímu rozvoji své činnosti (ke zkvalitnění činnosti, rozšíření možností organizace, naopak za rozvoj další činnosti nemůžeme považovat platbu penále za pozdní úhradu sociálního nebo zdravotního pojištění, smluvní sankce, náklady spojené s údržbou a opravami majetku, neboť jde pouze o běžnou údržbu, ale nedochází ke změně technické specifikace majetku),
- b) k časovému překlenutí dočasného nesouladu mezi výnosy a náklady (pokud organizace dočasně nemá dostatek finančních prostředků ke krytí svých nákladů; toto

použití má pouze dočasný charakter, ale zákon nestanoví, jak dlouho takové krytí může trvat),

- c) k úhradě případných sankcí uložených za porušení rozpočtové kázně (sankcí zde rozumíme jak odvod, tak i případné pokuty a penále, ale pouze v souvislosti s porušením rozpočtové kázně, nejde proto čerpat rezervní fond při porušení jiných právních předpisů, např. úrok z prodlení za pozdní splnění daňových povinností nebo pokuty uložené za porušení hygienických předpisů),
- d) k úhradě své ztráty za předchozí léta (tuto ztrátu lze uhradit až po schválení její výše jako výsledku hospodaření zřizovatelem, tj. až v následujícím roce).

Zřizovatel může také dát souhlas příspěvkové organizaci, aby část svého rezervního fondu použila k posílení svého investičního fondu.<sup>6</sup>

**Investiční fond** vytváří příspěvková organizace k financování svých investičních potřeb. Za ty můžeme považovat financování pořízení stálých aktiv (dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku), pokud jeho pořízení není provozním výdajem. Dále také i nedokončený dlouhodobý majetek, případně zálohy na pořízení dlouhodobého majetku. Naopak za investici nemůžeme považovat pořízení drobného dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku. Zdrojem investičního fondu jsou:

- a) odpisy hmotného a nehmotného dlouhodobého majetku prováděné podle zřizovatelem schváleného odpisového plánu,
- b) investiční dotace z rozpočtu zřizovatele (mohou být účelové nebo časově omezené, u nichž zřizovatel požaduje vyúčtování po skončení roku nebo jejich vrácení, anebo může jít naopak o dotace obecného charakteru),
- c) investiční příspěvky ze státních fondů (příspěvková organizace v tomto případě obvykle uzavírá se státník fondem smlouvu, ve které jsou podrobně stanoveny podmínky pro poskytnutí, použití a vyúčtování tohoto příspěvku),
- d) výnosy z prodeje svěřeného dlouhodobého hmotného majetku, jestliže k tomu poskytne zřizovatel souhlas,
- e) dary a příspěvky od jiných subjektů, jsou-li určeny k investičním účelům,
- f) výnosy z prodeje majetku ve vlastnictví příspěvkové organizace,
- g) převody z rezervního fondu ve výši povolené zřizovatelem.

Investiční fond příspěvková organizace používá:

- a) k financování investičních výdajů (zde můžeme za investice považovat stálá aktiva, tedy dlouhodobý hmotný a nehmotný majetek, pokud jeho pořízení není provozním výdajem),
- b) k úhradě investičních úvěrů nebo půjček (splátky úvěrů nebo půjček, které byly použity na pořízení investice, např. na financování dodavatelské faktury),
- c) k odvodu do rozpočtu zřizovatele, pokud takový odvod uložil (pokud finanční prostředky na investičním fondu překračují investiční potřeby organizace, a to bez ohledu na to, z jakých zdrojů je investiční fond tvořen a z jakých zdrojů jsou pokryty účetní odpisy, ovšem zřizovatel zde musí brát ohled na to, zda nejsou finanční prostředky investičního fondu účelově vázány při jejich přijetí, jinak by dostal organizaci do situace, kdy se dopouští porušení rozpočtové kázně tím, že účel investiční dotace nebude moci dodržet),
- d) k posílení zdrojů určených na financování údržby a oprav majetku (a to veškerého majetku organizace, tj. nehmotného i hmotného, včetně drobného dlouhodobého majetku a zásob, a to bez ohledu na jeho vlastníka, tzn. že může jít nejen o majetek svěřený či majetek ve vlastnictví zřizovatele, ale i o majetek ve vlastnictví příspěvkové organizace či o majetek v nájmu nebo ve výpůjčce, ale vždy musí organizace tento majetek používat pro svou činnost).<sup>6</sup>

**Fond odměn** je tvořen ze zlepšeného výsledku hospodaření příspěvkové organizace. Výše přidělu však nesmí činit více jak 80% zlepšeného výsledku hospodaření a nejméně 20% zlepšeného výsledku hospodaření případně na tvorbu rezervního fondu. Druhou podmínkou je, že přiděl nesmí překročit hranici 80% stanoveného nebo přípustného objemu prostředků na platy. V praxi většinou i přesto, že příspěvková organizace vytváří kladný výsledek hospodaření, je v porovnání s objemem prostředků vynaložených na platy značně nižší, proto se vychází z objemu prostředků z minulého období, který je při rozdělování zlepšeného výsledku hospodaření znám.

Zřizovatel při tvorbě fondu odměn postupuje tak, že po skončení roku schválí výši zlepšeného výsledku hospodaření, následně rozhodne, jaká část tohoto výsledku hospodaření bude

přidělena do fondu odměn. Samozřejmě musí být dodržena kritéria uvedená výše. Zbývající část zlepšeného výsledku hospodaření je přidělena do rezervního fondu. Zlepšený výsledek hospodaření je tak beze zbytku rozdělen. Ovšem příděl do fondu odměn není povinný. Zřizovatel může po schválení zlepšeného výsledku hospodaření rozhodnout, že bude celý přidělen do rezervního fondu.

Z fondu odměn lze hradit odměny zaměstnancům, jde-li o odměnu za úspěšné splnění mimořádného nebo zvlášť významného pracovního úkolu nebo o odměnu, které nesouvisí s odměňováním zaměstnanců za práci a jsou poskytovány např. při příležitosti životního nebo pracovního výročí, poskytnutí osobní pomoci v mimořádných situacích apod. Zaměstnavatel ale nemá povinnost tuto odměnu poskytnout, organizace sama musí zvážit, zda jde o účelné, hospodárné a efektivní vynaložení veřejných prostředků. Dále se z fondu odměn hradí případné překročení prostředků na platy a na odměny za pracovní pohotovost zaměstnanců v rozpočtových a v některých dalších organizacích a orgánech.<sup>6</sup>

**Fond kulturních a sociálních potřeb** je tvořen základním přídělem na vrub nákladů příspěvkové organizace z ročního objemu nákladů zúčtovaných na platy a náhrady platů, popřípadě na mzdy a náhrady mzdy a odměny za pracovní pohotovost. Je tvořen k zabezpečování kulturních, sociálních a dalších potřeb a je určen zaměstnancům v pracovním poměru k příspěvkové organizaci, žákům středních odborných učilišť a učilišť, interním vědeckým aspirantům, důchodcům, kteří při prvním odchodu do starobního nebo invalidního důchodu pro invaliditu třetího stupně pracovali u příspěvkové organizace, případně rodinným příslušníkům zaměstnanců a jiným fyzickým i právnickým osobám. Další podrobnosti, jako příjmy, tvorbu a hospodaření s FKSP stanoví vyhláška Ministerstva financí ČR č. 365/2010 Sb.

Stravování musí příspěvková organizace zajistit:

- svým zaměstnancům,
- žákům středních odborných učilišť nebo speciálních odborných učilišť, odborných učilišť a učilišť,
- žákům, studentům a vědeckým aspirantům po dobu jejich činnosti příspěvkové organizaci.

Příspěvková organizace v těchto případech zabezpečuje závodní stravování ve vlastním zařízení, které provozuj, nebo prostřednictvím jiné právnické osoby, fyzické osoby nebo organizační složky státu. Ve vlastních stravovacích zařízeních může příspěvková organizace na základě kolektivní smlouvy dále umožnit stravování i pro:

- důchodce, kteří v ní pracovali při odchodu do důchodu,
- zaměstnance činné u příspěvkové organizace na základě dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr.

Dále může příspěvková organizace poskytnout závodní stravování:

- občanům, k jejichž stravování se zavázala smlouvou o závodním stravování s jinou právnickou osobou, fyzickou osobou nebo organizační složkou státu,
- zaměstnancům jiných zaměstnavatelů, kteří jsou u ní na pracovní cestě nebo jsou v organizaci jinak činní.<sup>6</sup>

Příspěvková organizace má možnost uzavírat smlouvy o půjčce nebo úvěru, ale jen po předchozím souhlasu zřizovatele. Tento souhlas se nevyžaduje v případech, kdy se poskytuje půjčka zaměstnancům z FKSP. Dále může také pořizovat věci nákupem na splátky nebo smlouvou o nájmu s právem koupě. K tomuto ale taktéž potřebuje písemný souhlas svého zřizovatele. Co se týká akcií a jiných cenných papírů, tak příspěvková organizace není oprávněna je nakupovat, ani nesmí vystavovat nebo akceptovat směnky, ani být směnečným ručitelem. Jediné, k čemu může dát zřizovatel písemný souhlas je, že příspěvková organizace může akcie nebo jiné cenné papíry přijímat jako protihodnotu za své pohledávky vůči jiným subjektům. Podobně příspěvková organizace není oprávněna poskytovat dary jiným subjektům, s výjimkou peněžitých nebo věcných darů svým zaměstnancům a jiným osobám ze svého FKSP a s výjimkou darů v podobě majetku, kterého organizace nabyla do svého vlastnictví formou bezúplatného převodu od svého zřizovatele a který se pro ni stal nepotřebným a byl nabídnut právě zřizovateli, ten jej ovšem odmítl a zároveň vyslovil souhlas s převedením tohoto majetku do vlastnictví jiných právnických nebo fyzických osob na základě darovací smlouvy. Další aktivitou, kterou příspěvková organizace nesmí provozovat, je zřizování nebo zakládání právnických osob a také majetková účast v právnické osobě zřízené nebo založené za účelem podnikání.

Zřizovatel může provést zrušení příspěvkové organizace s tím, že může za tímto účelem zřídit či založit jinou právnickou osobu, která bude dosavadní činnost příspěvkové organizace

vykonávat. Rozhodným dnem je den uvedený v rozhodnutí zřizovatele o této skutečnosti. V tomto rozhodnutí také zřizovatel určí převod majetku, práv a povinností na nové nebo nástupnické organizace. Příspěvkové organizace se mohou také sloučit nebo splynout, ale pouze v případě, že jsou téhož zřizovatele. V tomto případě je právním nástupcem zanikající příspěvkové organizace ta příspěvková organizace, se kterou se zanikající organizace slučuje nebo nová organizace, do které dvě nebo více zanikajících organizací splynou. O těchto skutečnostech je zřizovatel povinen informovat Ústřední věstník České republiky (vydává Ministerstvo spravedlnosti v listinné a elektronické formě, uveřejňují se v něm údaje stanovené zákonem nebo jiným právním předpisem, lze do něj nahlédnout v knihovně Ministerstva spravedlnosti nebo v redakci Věstníku) do 15 dnů ode dne, kdy k uvedené skutečnosti došlo a podat žádost o výmaz organizace z obchodního rejstříku.<sup>6</sup>

### ***2.2.2 Školské právnické osoby obce***

Její hlavní činností je poskytování vzdělávání a školských služeb. Zřízení, vznik, zrušení a zánik se řídí podle ustanovení obchodního zákoníku o zřízení, vzniku, zrušení a zániku obchodní společnosti. Školská právnická osoba se zřizuje zřizovací listinou, pokud je tato osoba zřizována více zřizovateli, pak zřizovací smlouvou.<sup>2</sup>

Školská právnická osoba vzniká dnem zápisu do rejstříku školských právnických osob a zaniká dnem výmazu z tohoto rejstříku. Zániku předchází její zrušení, které se provádí buď s likvidací nebo bez likvidace. U školských právnických osob zřízených obcí se likvidace neprovádí. Školské právnické osoby se také mohou sloučit nebo splynout s jinou školskou právnickou osobou nebo se rozdělit na jiné školské právnické osoby. To je ovšem možné pouze v případě, že jde o školské právnické osoby téhož zřizovatele. Sloučení dvou ŠPO tedy není možné, pokud každou z nich zřizuje jiná obec. Obec jako zřizovatel má tyto kompetence vůči své školské právnické osobě:

- a) vydává její zřizovací listinu,
- b) rozhoduje o změnách její zřizovací listiny,
- c) rozhoduje o jejím sloučení, splnutí, rozdělení a zrušení,
- d) jmenuje a odvolává jejího ředitele a stanoví jeho plat, popřípadě mzdu,
- e) schvaluje její rozpočet,



- f) schvaluje její zlepšený výsledek hospodaření,
- g) schvaluje vytvoření dalších jejích peněžních fondů a způsob hospodaření s nimi.

Jediným orgánem školské právnické osoby obce je ředitel. Je zároveň jejím statutárním orgánem a jmenuje ho a odvolává zřizovatel.<sup>2</sup>

Příjmy školské právnické osoby tvoří:

- a) finanční prostředky ze státního rozpočtu,
- b) finanční prostředky z rozpočtů územních samosprávných celků,
- c) příjmy z hlavní a doplňkové činnosti,
- d) finanční prostředky poskytnuté zřizovatelem,
- e) úplata za vzdělávání a školské služby,
- f) dotace na úhradu výdajů, které mají být kryty z rozpočtu EU včetně stanoveného podílu státního rozpočtu na financování těchto výdajů,
- g) dotace na úhradu výdajů podle mezinárodních smluv, na základě kterých jsou České republice svěřeny peněžní prostředky z finančních mechanismů Evropského hospodářského prostoru, Norska a programu švýcarsko-české spolupráce,
- h) dary a dědictví.<sup>2</sup>

Pokud se tyto prostředky nespotřebují do konce kalendářního roku, převádí se do rezervního fondu jako zdroj financování v následujících letech a mohou být použity pouze na stanovený účel. Školská právnická osoba hospodaří se všemi těmito příjmy, s prostředky svých peněžních fondů, s ostatním majetkem, závazky a pohledávkami. Vytváří také výsledek hospodaření sloučením výsledku hospodaření z hlavní činnosti a zisku z doplňkové činnosti po zdanění. Tento zlepšený výsledek hospodaření používá k úhradě případné ztráty z hlavní činnosti z minulých let a dále z něj tvoří peněžní fondy. Školská právnická osoba hospodaří s vlastním majetkem a majetkem vypůjčeným nebo pronajatým od zřizovatele nebo jiné právnické osoby.

Školská právnická osoba může vedle své hlavní činnosti vykonávat ještě doplňkovou činnost. Ta musí navazovat na hlavní činnost nebo sloužit k účelnějšímu využití odbornosti zaměstnanců a majetku. Nesmí hlavně omezovat hlavní činnost nebo ohrozit její kvalitu, rozsah a dostupnost. Prostředky získané z této doplňkové činnosti získané během příslušného kalendářního roku mohou být použity pouze k úhradě výdajů této doplňkové činnosti. Pokud

je výsledkem hospodaření této doplňkové činnosti ke konci kalendářního roku ztráta, je školská právnická osoba povinna tuto ztrátu do konce následujícího kalendářního roku vyrovnat nebo doplňkovou činnost ukončit.<sup>2</sup>

Školská právnická osoba dále nesmí:

- a) zřizovat školské právnické osoby, obecně prospěšné společnosti (platné do 31. 12. 2013 – OPS již neexistují) a nadace,
- b) zakládat právnické osoby podle obchodního zákoníku a účastnit se na jejich podnikání,
- c) přijímat a poskytovat půjčky bez předchozího souhlasu zřizovatele s výjimkou poskytování půjček z fondu kulturních a sociálních potřeb, sjednávat úvěry a směnečně se zavazovat,
- d) uzavírat smlouvy o koupi nájaté věci bez předchozího souhlasu zřizovatele,
- e) nakupovat nebo bez předchozího souhlasu zřizovatele přijímat jako protihodnotu za své pohledávky akci a jiné cenné papíry,
- f) poskytovat dary, mimo dary z FKSP nebo jiného peněžního fondu zřízeného na sociální potřeby.

Ze zákona má možnost školská právnická osoba zřizovat peněžní fondy, povinně vytváří rezervní fond, fond investic a fond kulturních a sociálních potřeb. Zákon připouští tvorbu jakýchkoli dalších mimorozpočtových fondů s tím, že jejich strukturu, název a zejména pravidla pro jejich naplňování a čerpání si stanoví sama ŠPO. Zůstatky fondů se na konci roku převádějí do roku následujícího.<sup>2</sup>

**Rezervní fond** slouží přednostně k úhradě ztráty z hlavní činnosti z minulých let a také k podpoře a k zkvalitnění hlavní činnosti. Příjmy rezervního fondu jsou tvořeny dotacemi z rozpočtu Evropské unie a finančních mechanismů Evropského hospodářského prostoru, Norska a programu švýcarsko-české spolupráce, které nebyly spotřebovány do konce kalendářního roku. Tyto příjmy se sledují odděleně a ty, které nebyly použity na stanovený účel, podléhají finančnímu vypořádání se státním rozpočtem.<sup>2</sup>

**Fond investic** slouží především k financování investičních potřeb školské právnické osoby. Je tvořen také odpisy z majetku.<sup>2</sup>

**Fond kulturních a sociálních potřeb** je tvořen přidělem na vrub výdajů školské právnické osoby z ročního objemu výdajů zúčtovaných na platy a na náhrady platů, popřípadě na mzdy a náhrady mezd a na odměny za pracovní pohotovost. Je určen především k zabezpečování kulturních, sociálních a dalších potřeb zaměstnanců v pracovním poměru k školské právnické osobě a jejich rodinným příslušníkům a důchodcům, kteří při prvním odchodu do starobního nebo invalidního důchodu pro invaliditu třetího stupně byli v pracovním poměru k školské právnické osobě. Další podrobnosti o příjmech, tvorbě a způsobu hospodaření se řídí vyhláškou Ministerstva financí upravující fond kulturních a sociálních potřeb příspěvkových organizací.<sup>2</sup>

Z výše uvedených charakteristik právnických osob, které obec může zřizovat pro zajištění škol a školských zařízení, vyplývají následující rozdíly mezi příspěvkovou organizací a školskou právnickou osobou:

- hlavní činnost u školské právnické osoby je zákoně výslovně omezena na poskytování vzdělávání a školských služeb, u příspěvkové organizace vymezení hlavní činnosti závisí pouze na zřizovateli,
- zřízení školské právnické osoby je odděleno od jejího vzniku (vznik je teprve den zápisu do rejstříku školských právnických osob, který je součástí školského rejstříku vedeného u MŠMT),
- pravidla hospodaření příspěvkové organizace se řídí zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, kdežto pravidla hospodaření ŠPO jsou dána právě a výlučně školským zákonem,
- u zlepšeného hospodářského výsledku ŠPO nelze nařídit jeho odvod do rozpočtu zřizovatele, protože ten se smí použít pouze k tvorbě peněžních fondů, resp. k úhradě ztrát z minulých let, na rozdíl od příspěvkové organizace,
- ŠPO zákon dovoluje tvorbu jakýchkoli dalších mimorozpočtových fondů (mimo povinné), na rozdíl od příspěvkových organizací, které jsou svázány ustanovením zákona,
- prostředky FKSP lze použít u ŠPO i pro důchodce, kteří při prvním odchodu do starobního důchodu nebo plného invalidního důchodu byli v pracovním poměru k okresnímu úřadu, tedy v době, kdy jejich škola nebo školské zařízení byla bez právní subjektivity. U příspěvkových organizací na tuto skupinu bývalých zaměstnanců vztáhnout prostředky FKSP nelze,

- rozdíl je i ve vedení účetnictví, ŠPO totiž účtuje podle vyhlášky č. 504/2002 Sb., nikoliv podle vyhlášky č. 505/2002 Sb., podle které účtují příspěvkové organizace.<sup>2</sup>

### 3. ANALÝZA NÁKLADŮ OBCE BOUZOV NA ZABEZPEČENÍ PROVOZU ŠKOL A ŠKOLSKÝCH ZAŘÍZENÍ

#### 3.1 Popis obce

Obec Bouzov leží v Olomouckém kraji, v severozápadní části okresu Olomouc. Současný katastr se rozkládá na ploše 4 232 ha. Obec tvoří dalších 13 částí – Bezděkov, Blažov, Bouzov, Doly, Hvozdečko, Jeřmaň, Kadeřín, Kovářov, Kozov, Obectov, Olešnice, Podolí, Svojanov.<sup>7</sup>

Základní informace:

Název:	Obec Bouzov
Části obce:	13
Adresa:	Bouzov 2, 783 25
IČ:	00298719
DIČ:	CZ00298719
Kraj:	Olomoucký
Okres:	Olomouc
Pověřená obec:	Litovel
Obec s rozšířenou působností:	Litovel
Katastrální výměra:	42,31 km <sup>2</sup>
Počet obyvatel (k 31.12.2013):	1 525 <sup>8</sup>

V obci samozřejmě působí starosta, místostarosta, zastupitelstvo obce jako nejvyšší orgán (15 členů) a rada obce jako výkonný orgán (5 členů). Zřízen je také kontrolní a finanční výbor.

Obec zřizuje jednu příspěvkovou organizaci zajišťující vzdělávání a je také většinovým společníkem firmy Bonzovské lesy, s.r.o. Společně s dalšími třemi obcemi založily tuto firmu za účelem obhospodařování okolních lesů.

---

<sup>7</sup> OBEC BOUZOV. *O obci* [on-line]. 2012. [cit. 3.5.2014]. Dostupné z: <http://www.obec-bouzov.cz/index.php?nid=8565&lid=cs&oid=1696869>

<sup>8</sup> OBEC BOUZOV. *Základní informace* [on-line]. 2012. [cit. 3.5.2014]. Dostupné z: <http://www.obec-bouzov.cz/index.php?nid=8565&lid=cs&oid=1691571>

### 3.2 Popis škol a školských zařízení obce

Jak již bylo výše zmíněno, obec Bouzov je zřizovatelem pouze jedné příspěvkové organizace provozující školy a školská zařízení, jejíž celý název je Základní škola, mateřská škola, školní jídelna a školní družina Bouzov, příspěvková organizace. Jak je z názvu patrné, součástí školy je mateřská škola (MŠ), základní škola (ZŠ), školní družina (ŠD) a školní jídelna (ŠJ). Příspěvková organizace spravuje tři budovy. V jedné se nachází útulné třídy, moderně vybavená počítačová učebna, interaktivní pracovna, hudebna, výtvarná dílna s keramickou pecí, cvičná kuchyňka, žákovská čítárna s terasou, školní družina a nové přebudovaná příjemně zařízení školní jídelna. Hned vedle této hlavní budovy se nachází budova nové moderní tělocvičny. Třetí budova se nachází v klidném prostředí kousek od hradního parku a je v ní umístěna mateřská škola.<sup>9</sup>

#### Základní charakteristika:

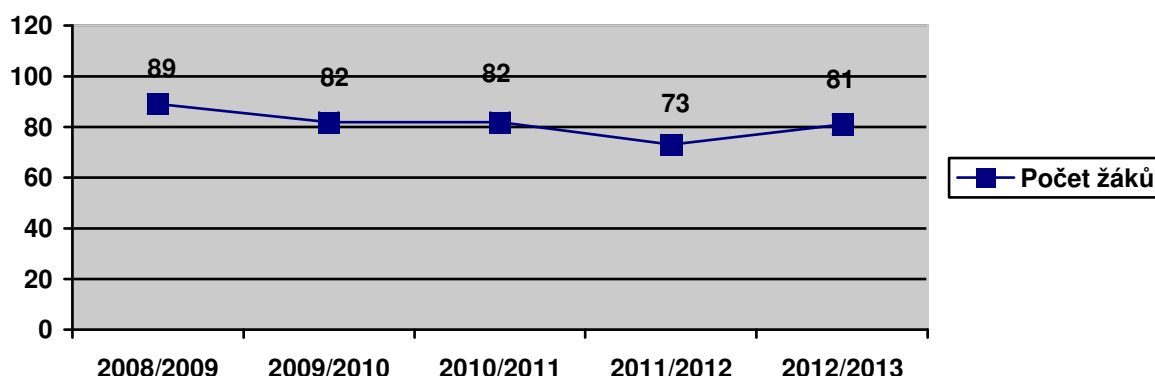
Název:	Základní škola, Mateřská škola, Školní jídelna a Školní družina Bouzov
Právní forma:	Příspěvková organizace
Adresa:	Bouzov 48, 783 25
web:	<a href="http://www.zsbouzov.cz">www.zsbouzov.cz</a>
IČ:	75027658
DIČ:	CZ75027658
Zřizovatel:	Obec Bouzov
Ředitelka:	Mgr. Andrea Řezníčková <sup>10</sup>

---

<sup>9</sup> ZÁKLADNÍ ŠKOLA BOUZOV. *Naše škola* [on-line]. 2012. [cit. 1.5.2014]. Dostupné z: <http://www.zsbouzov.cz/skola.html>

<sup>10</sup> ZÁKLADNÍ ŠKOLA BOUZOV. *Úřední deska* [on-line]. 2012. [cit. 1.5.2014]. Dostupné z: <http://www.zsbouzov.cz/dokumenty.html>

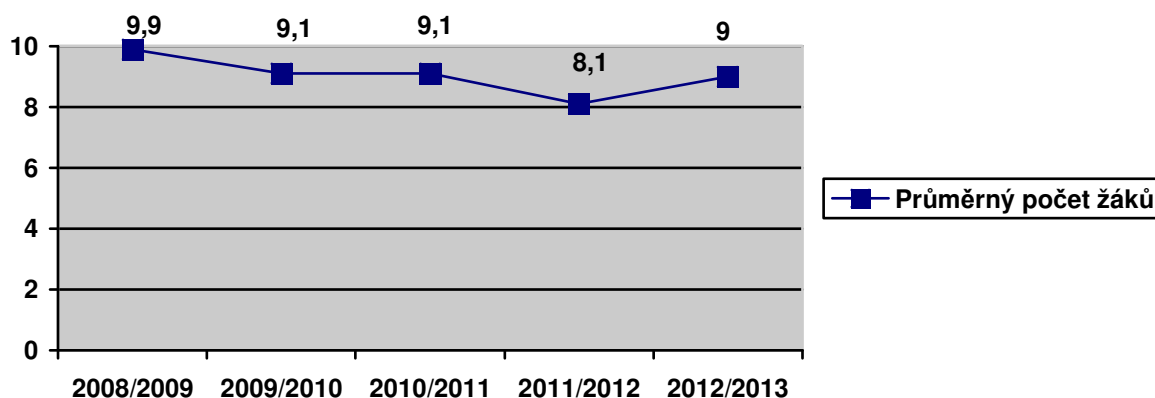
**Graf 3.1 Vývoj počtu žáků ve šk. letech 2008/2009 – 2012/2013**



Zdroj: Výroční zprávy ZŠ Bouzov, vlastní zpracování

Graf 3.1 ukazuje, že počty žáků v jednotlivých školních letech se více méně udržují na stejné úrovni. Počet žáků ovšem ani zdaleka nenaplnuje 100% kapacity školy, proto zřizovatel již několik let uděluje ZŠ Bouzov výjimku z nejnižšího počtu žáků a studentů stanoveného školským zákonem a prováděcími právními předpisy. Pro zřizovatele to hlavně znamená, že se musí finančně podílet ze svého rozpočtu na financování mzdových nákladů pedagogů. Pro školu je tedy důležitou informací průměrný počet žáků na třídu. Vývoj tohoto údaje je uveden v následujícím grafu 3.2. Z tohoto grafu vyplývá, že ani jeden školní rok nepřesáhl průměrný počet žáků na jednu třídu 10, což je nižší údaj, než uvádí ministerstvo školství jaký má být minimální počet žáků v jedné třídě. Proto udělená výjimka z nejnižšího počtu žáků je opodstatněná.

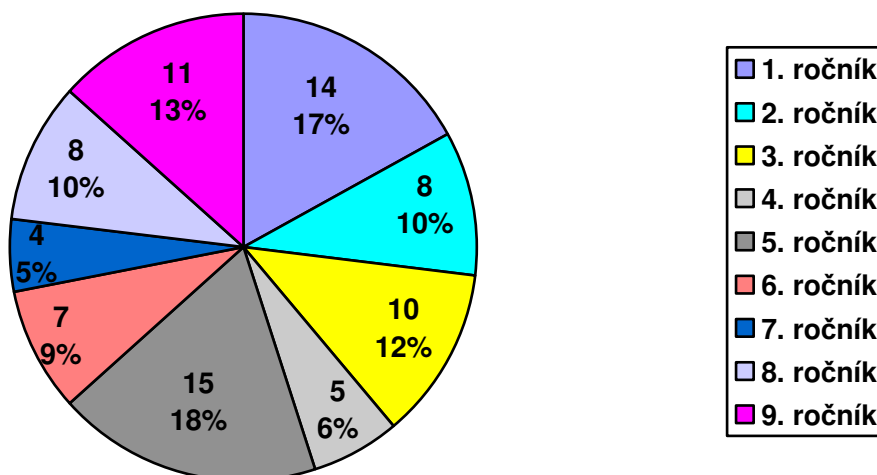
**Graf 3.2 Vývoj průměrného počtu žáků na třídu ve šk. letech 2008/2009 – 2012/2013**



Zdroj: Výroční zprávy ZŠ Bouzov, vlastní zpracování

V následujícím textu bude podrobněji rozebrán poslední školní rok 2012/2013. V tomto školním roce měla ZŠ Bouzov 9 ročníků a 7 tříd, protože 2. a 3. ročník a 4. a 5. ročník byly spojeny. Ředitelka příspěvkové organizace spojuje třídy do skupin podle podmínek školy, charakteru předmětu a počtu žáků. Celkem se ve škole v tomto školním roce vzdělávalo 81 dětí, z toho bylo 59 dojíždějících z okolních obcí.<sup>7</sup>

**Graf 3.3 Počty žáků pro školní rok 2012/2013 v jednotlivých ročnících**



Zdroj: Výroční zprávy ZŠ Bouzov, vlastní zpracování

Z grafu 3.3 také vyplývá, že počet žáků v jednotlivých třídách je velice nerovnoměrný. Nejvíce žáků se chodí do 5. ročníku a 1. ročníku. Z toho je možné usoudit, že začínají nastupovat silnější ročníky a situace ve třídách ohledně počtu žáků by se mohla začít zlepšovat. Na druhou stranu nižší počet žáků na druhém stupni může být zapříčiněn odchodem některých žáků z pátých ročníků na víceletá gymnázia.

V základní škole působí celkem 9 pedagogických zaměstnanců a 2 nepedagogičtí pracovníci, a to školník a uklízečka. Ve školní jídelně pracují 3 kuchařky, z toho jedna vedoucí kuchařka. V mateřské škole působí 3 učitelky, z toho jedna vedoucí učitelka, a také jedna hospodářka. Mezi povinnostmi ředitelky příspěvkové organizace patří ustanovení třídních učitelů, vydávání řádu školy, zřizování pedagogické rady jako svého poradního orgánu, kontrolování dodržování bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a také každoroční vypracování návrhu rozpočtu. Tento návrh každý rok předkládá zastupitelstvu oce jako svému zřizovateli, který ho na svém zasedání může buď schválit v plné výši nebo ho snížit nebo zvýšit. Návrh nákladů rozpočtu pro rok 2014 je uveden v Příloze č. 1.

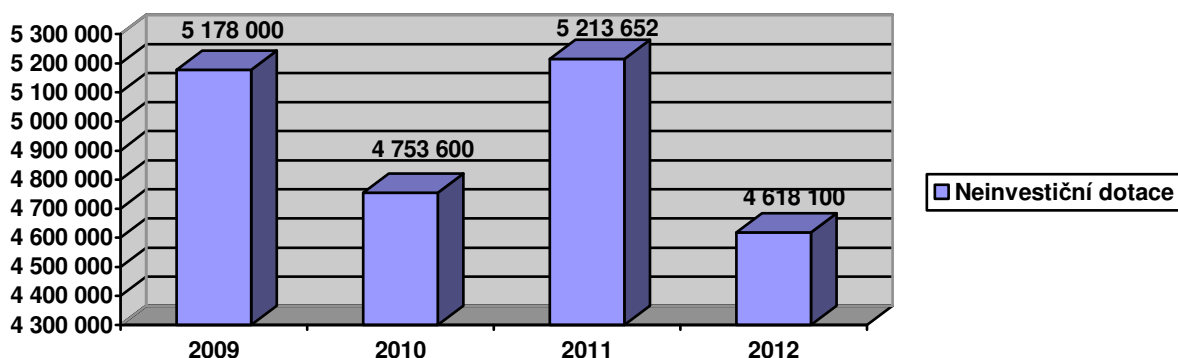


Z přílohy je patrné, že nejvyšší částka z rozpočtu obce je potřeba na mzdy zaměstnanců příspěvkové organizace. Na nich se musí podílet z důvodu toho, jak již bylo výše zmíněno, že každoročně základní škola dostává výjimku z nejnižšího počtu žáků. Další dvě nejvyšší položky patří také zaměstnancům, a to na jejich sociální a zdravotní pojištění. Vysoké částky jsou také vynaloženy na spotřebu energií, hlavně na vytápění a na elektrickou energii včetně té, která byla spotřebována ve školní tělocvičně. Z položek, za které v roce 2014 pravděpodobně příspěvková organizace ušetří, můžeme jmenovat např. odpisy nebo výdaje na žákovské divadlo. Na tyto položky v letošním roce nepožaduje ředitelka příspěvkové organizace žádnou částku. Naopak za malování se v letošním roce částka oproti minulému roku zvýší, stejně jako na cestovné, na ostatní služby a na dvě zaměstnankyně, které nastoupily na mateřskou dovolenou. V celkovém souhrnu ředitelka příspěvkové organizace požadovala z obecního rozpočtu 2 150 00 Kč. Zastupitelstvo na svém zasedání ale tuto částku neschválilo, a proto pro letošní rok činí náklady obce na zabezpečení školy rovných 2 000 000 Kč.

V příloze č. 2 jsou uvedeny návrhy nákladů rozpočtů za roky 2010 – 2013. Tyto návrhy v jednotlivých položkách rozpočtu vycházejí ze skutečného čerpání za předchozí kalendářní rok. Je tedy patrné, že výdaje za tyto předešlé čtyři roky jsou více méně stabilní. Největší nevyrovnanosti jsou v položce elektřina v tělocvičně a to z toho důvodu, že v roce 2010 byla její výstavba dokončena a v tomto roce byla poprvé otevřena. Postupně se otevřela i pro veřejnost, a proto spotřeba elektřiny stoupá. Další výkyvy je možné sledovat v např. položkách telefony a internet, účetnictví, školení nebo pořízení dlouhodobého hmotného majetku. Také je z této přílohy možné vypožorovat, že ředitelka příspěvkové organizace každý rok žádá méně finančních prostředků např. na knihy a pomůcky nebo na odpisy.

Mezi příjmy příspěvkové organizace patří dotace poskytnuté ze státního rozpočtu a rozpočtu Krajského úřadu v Olomouci s výjimkou dotací na projekty spolufinancované z rozpočtu Evropské unie a z prostředků finančních mechanismů. Tyto dotace se nazývají neinvestiční a jsou to přímé náklady na vzdělávání. Patří mezi ně platy pedagogických pracovníků, ostatní osobní náklady pedagogických pracovníků, platy nepedagogických pracovníků, ostatní osobní náklady nepedagogických pracovníků, odvody zdravotního a sociálního pojištění + odvody do fondu kulturních a sociálních potřeb a ostatní neinvestiční výdaje (včetně nemocenských dávek hrazených zaměstnavatelem). Čerpání těchto dotací je uvedeno v Grafu 3.4 (dotace za roky 2013 a 2014 nejsou doposud zveřejněny).

**Graf 3.4 Čerpání neinvestičních dotací**



Zdroj: Výroční zprávy ZŠ Bouzov, vlastní zpracování

### 3.3 Rozpočet obce

Pro zobrazení obecního rozpočtu jsou zde použity příjmy a výdaje konsolidované. Tyto příjmy a výdaje jsou tvořené pouze takovými peněžními plněními, které mají nenávratný charakter. Pomocí konsolidačních položek dochází k očišťování příjmů o takové pohyby peněžních prostředků, kdy organizace převádí peněžní prostředky mezi svými bankovními účty a nejedná se tak o standardní příjem. V příjmech nejsou zahrnuty operace z cizích nebo sdružených prostředků, ani příjmy z podnikatelské činnosti. Konsolidované saldo příjmů a výdajů je rozdíl mezi těmito příjmy a výdaji. Kladnou hodnotou se rozumí přebytek, zápornou schodek. Hodnotě salda musí vždy odpovídat hodnota financování.<sup>11</sup>

Odvětvově lze rozpočtové výdaje ještě podrobněji rozdělit takto:

Bezpečnost státu a právní ochrana – požární ochrana a integrovaný záchranný systém.

Průmyslová a ostatní odvětví hospodářství – doprava, průmysl, stavebnictví, obchod a služby, vodní hospodářství.

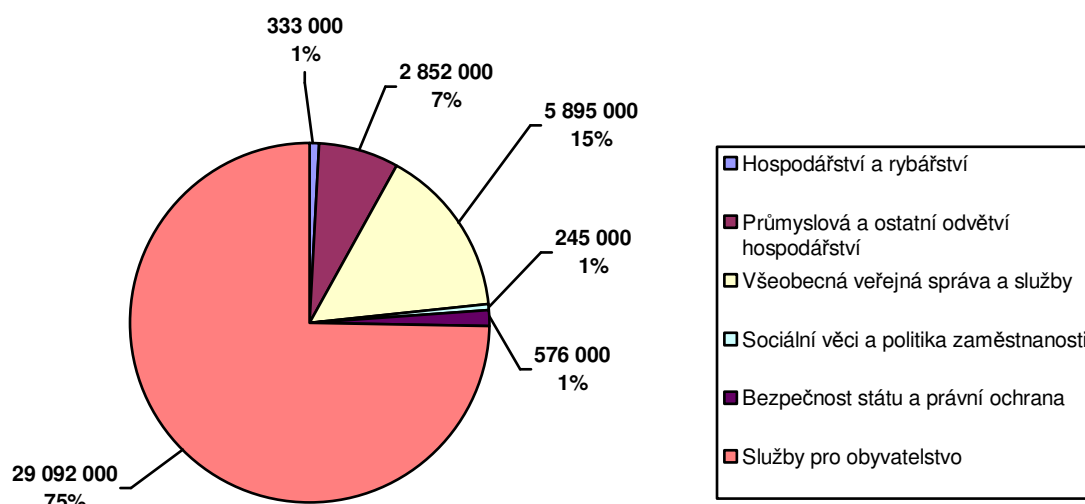
Služby pro obyvatelstvo – bydlení, komunální služby a územní rozvoj, kultura, církve a sdělovací prostředky, ochrana životního prostředí, tělovýchova a zájmová činnost, vzdělávání a školské služby, zdravotnictví.

<sup>11</sup> MONITOR. *Metodika* [on-line]. 2014. [cit. 13.7.2014]. Dostupné z: <http://monitor.statnipokladna.cz/2014/metodika/#prijmy>.

Sociální věci a politika zaměstnanosti – sociální služby a společné činnosti v sociálním zabezpečení a politice zaměstnanosti.

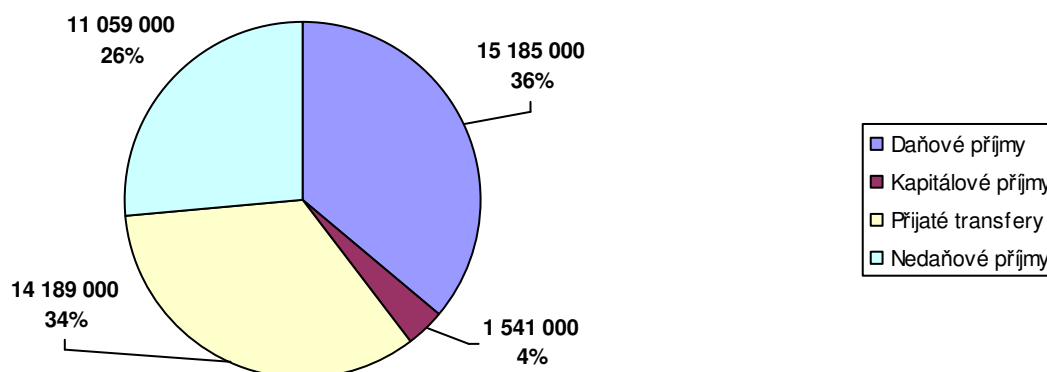
Všeobecná veřejná správa a služby – finanční operace, ostatní činnosti, státní moc, státní správa, územní samospráva a politické strany.

**Graf 3.5 Konsolidované výdaje v roce 2010**



Zdroj: <http://monitor.statnipokladna.cz/2010/obce/detail/00298719>

**Graf 3.6 Konsolidované příjmy v roce 2010**

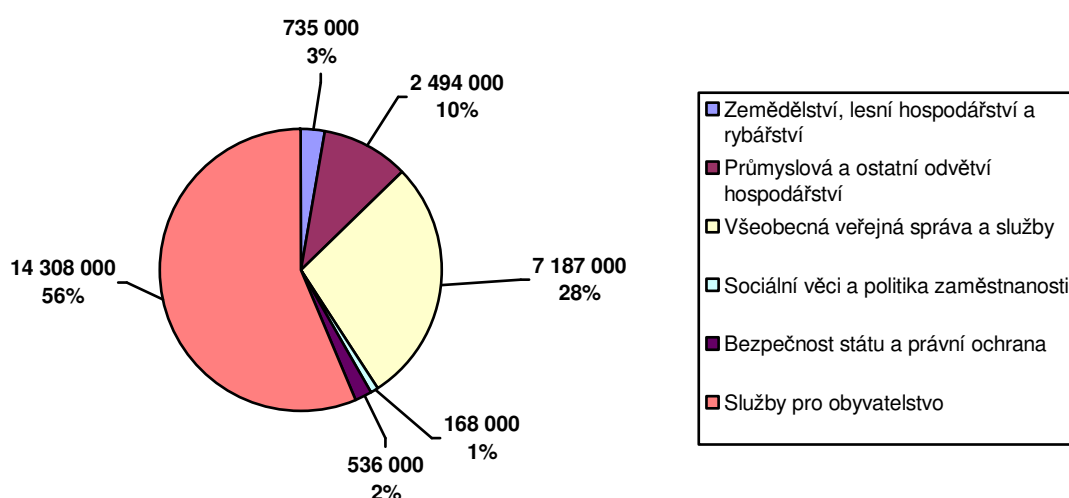


Zdroj: <http://monitor.statnipokladna.cz/2010/obce/detail/00298719>

V roce 2010 činily celkové konsolidované příjmy 41 974 tis. Kč a výdaje 38 992 tis. Kč. Saldo příjmů a výdajů tedy tvoří přebytek, a to 2 982 tis. Kč. Když tyto údaje přepočteme na

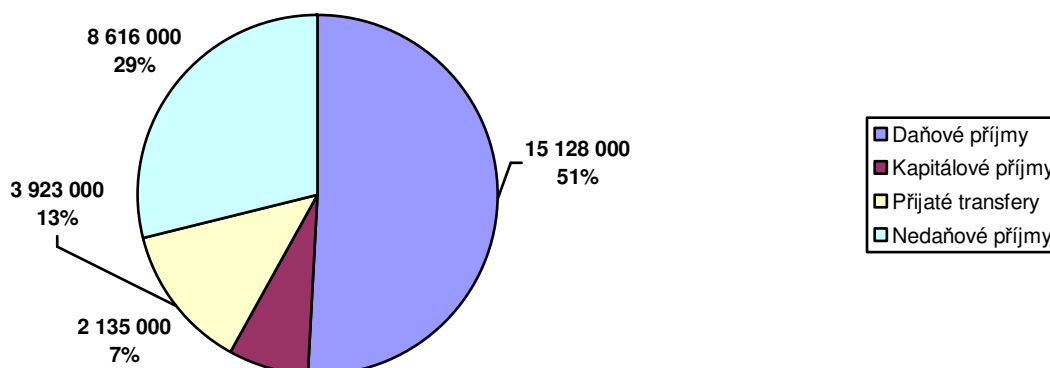
jednoho obyvatele, vyjde nám, že nejvyšší částku výdajů tvořily služby pro obyvatelstvo, a to 18 977 Kč. Druhou nejvyšší položkou byla všeobecná veřejná správa a služby (3 845 Kč), další průmyslová a ostatní odvětví hospodářství (1 860 Kč), bezpečnost státu a právní ochrana (376 Kč), hospodářství a rybářství (217 Kč) a nejnižší částkou byly sociální věci a politika zaměstnanosti (160 Kč). Celkové konsolidované příjmy na jednoho obyvatele činily 27 380 Kč a výdaje 25 435 Kč. Saldo konsolidovaných příjmů a výdajů na jednoho obyvatele v roce 2010 tedy tvořilo 1 945 Kč.

**Graf 3.7 Konsolidované výdaje v roce 2011**



Zdroj: <http://monitor.statnipokladna.cz/2011/obce/detail/00298719>

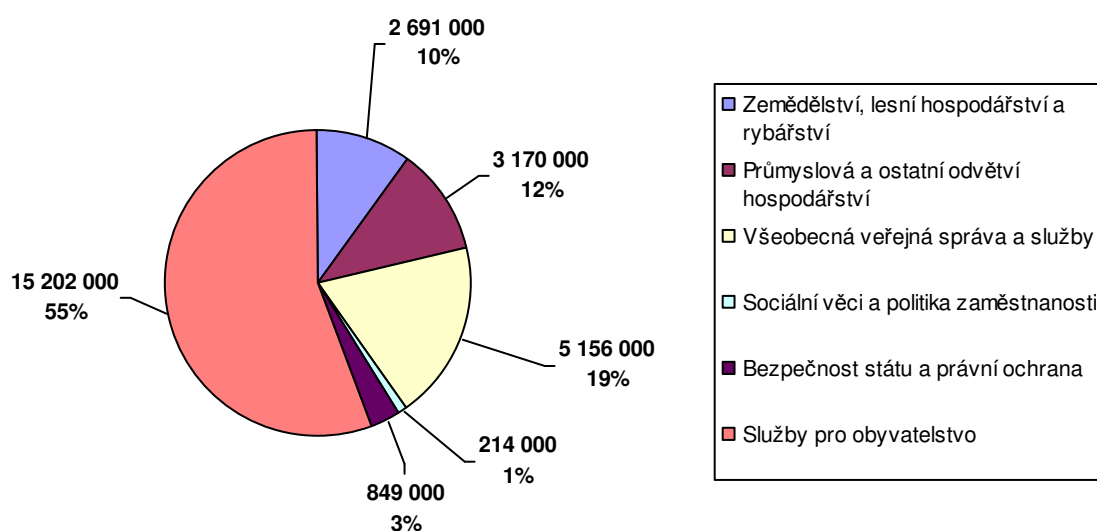
**Graf 3.8 Konsolidované příjmy v roce 2011**



Zdroj: <http://monitor.statnipokladna.cz/2011/obce/detail/00298719>

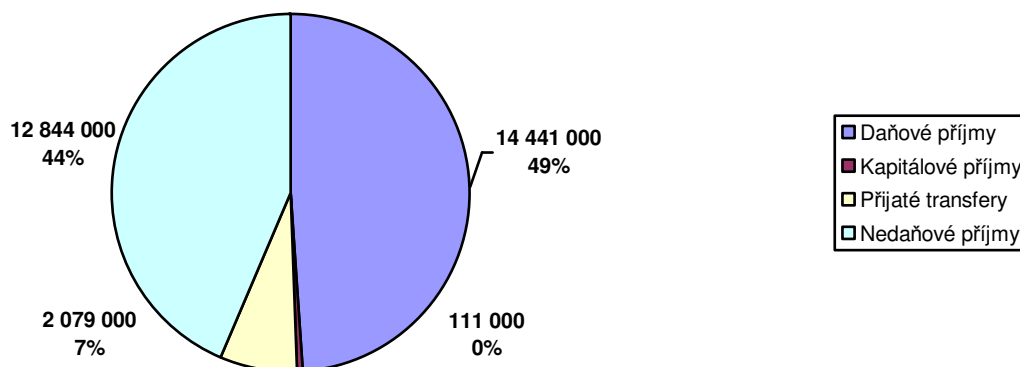
Pro rok 2011 jsou celkové konsolidované příjmy 29 801 tis. Kč a výdaje 25 428 tis. Kč. Saldo příjmů a výdajů stejně jako v předchozím roce tvoří přebytek, a to 4 373 tis. Kč. Celkové příjmy i výdaje oproti roku 2010 klesly, přebytek ovšem vzrostl. Při přepočtu na jednoho obyvatele nám vyjdou tyto údaje: služby pro obyvatelstvo 9 333 Kč, všeobecná veřejná správa a služby 4 688 Kč, průmyslová a ostatní odvětví hospodářství 1 627 Kč, zemědělství, lesní hospodářství a rybářství 480 Kč, bezpečnost státu a právní ochrana 350 Kč a sociální věci a politika zaměstnanosti 109 Kč. Celkové příjmy na jednoho obyvatele činily 19 440 Kč a výdaje 16 587 Kč. Přebytek příjmů a výdajů na jednoho obyvatele je 2 853 Kč.

**Graf 3.9 Konsolidované výdaje v roce 2012**



Zdroj: <http://monitor.statnipokladna.cz/2012/obce/detail/00298719>

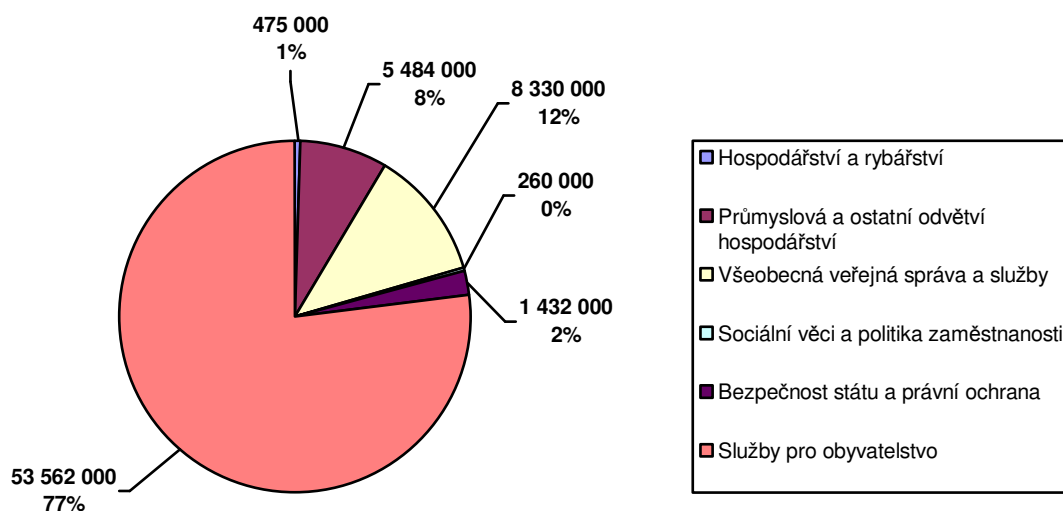
**Graf 3.10 Konsolidované příjmy v roce 2012**



Zdroj: <http://monitor.statnipokladna.cz/2012/obce/detail/00298719>

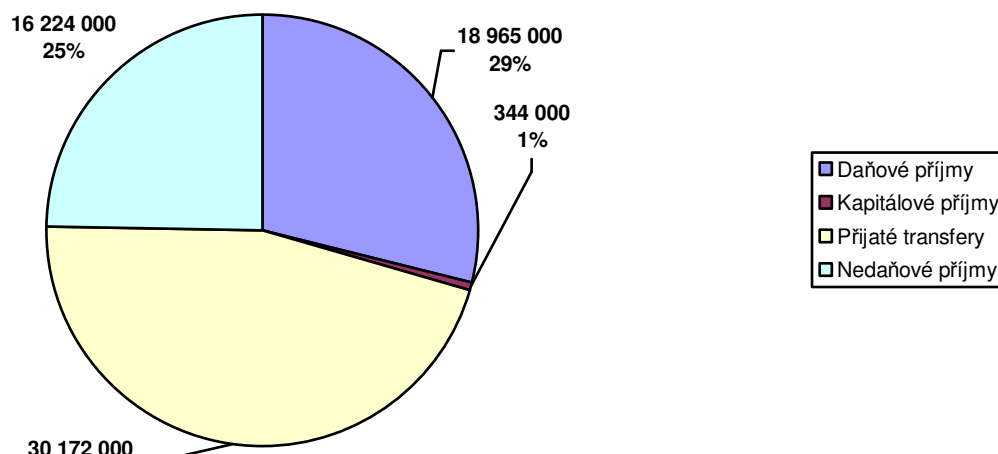
Celkové konsolidované příjmy v roce 2012 činily 29 475 tis. Kč a výdaje 27 281 tis. Kč, což jsou velice podobné částky, jako v roce předchozím. Přebytek příjmů nad výdaji činil 2 194 tis. Kč, ale tento přebytek je dvakrát menší, než v předchozím roce. Přepočty na jednoho obyvatele: služby pro obyvatelstvo 9 916 Kč, všeobecná veřejná správa a služby 3 363 Kč, průmyslová a ostatní odvětví hospodářství 2 068 Kč, zemědělství, lesní hospodářství a rybářství 1 755 Kč, bezpečnost státu a právní ochrana 554 Kč, sociální věci a politika zaměstnanosti 139 Kč. Celkové konsolidované příjmy na jednoho obyvatele v roce 2012 činily 19 227 Kč a výdaje 17 796 Kč. Přebytek příjmů nad výdaji na jednoho obyvatele činil 1 431 Kč.

**Graf 3.11 Konsolidované výdaje v roce 2013**



Zdroj: <http://monitor.statnipokladna.cz/2013/obce/detail/00298719>

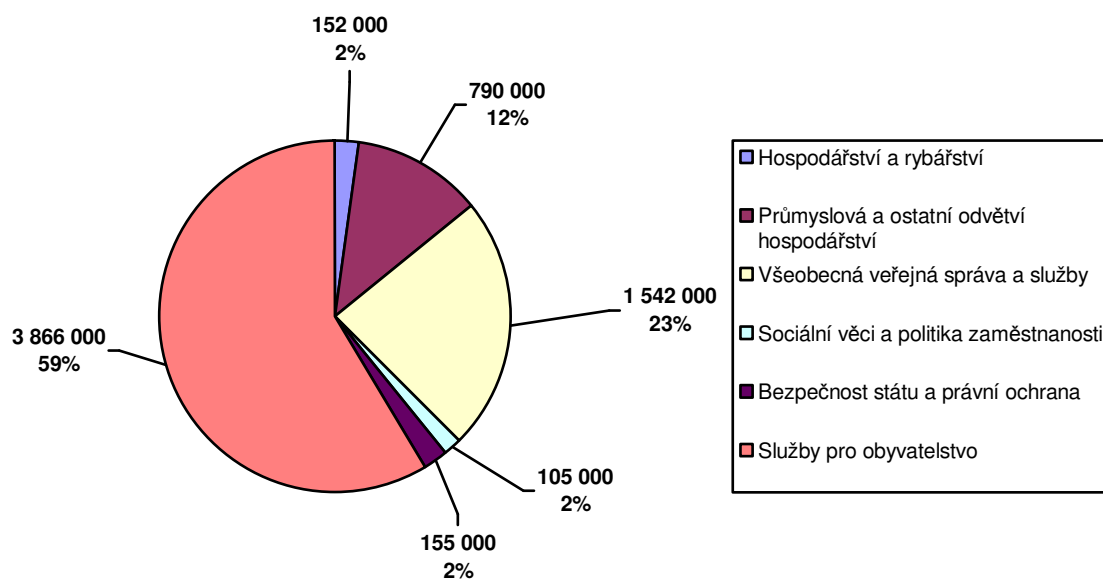
**Graf 3.12 Konsolidované příjmy v roce 2013**



Zdroj: <http://monitor.statnipokladna.cz/2013/obce/detail/00298719>

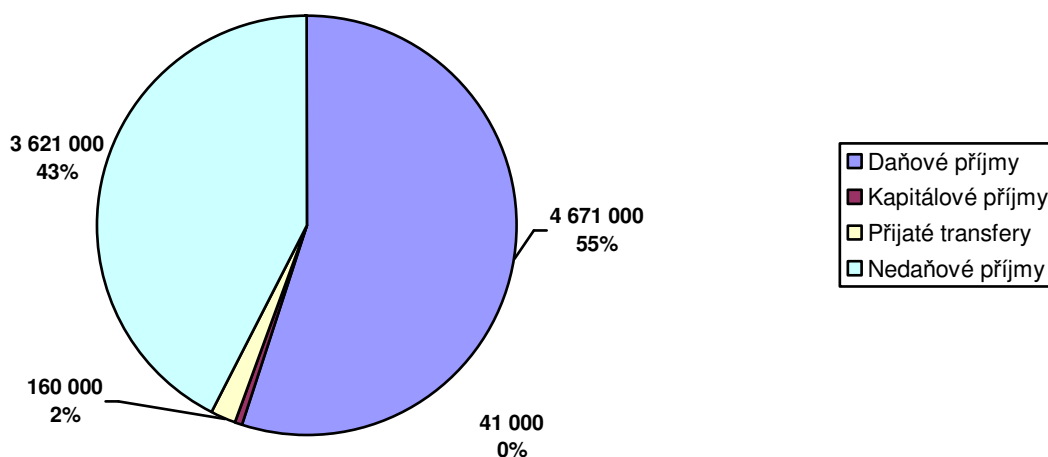
Nejvyšší celkové konsolidované příjmy za celé sledované období se vyskytly v roce 2013 a činily 65 704 000 Kč, stejně jako výdaje, které činily 69 543 tis. Kč. Také poprvé za sledované období tento rok byly příjmy nižší než výdaje a kvůli tomu vznikl schodek mezi příjmy a výdaji, který činil 3 839 tis. Kč. Přepočet na jednoho obyvatele: služby pro obyvatelstvo 34 940 Kč, všeobecná veřejná správa a služby 5 434 Kč, průmyslová a ostatní odvětví hospodářství 3 577 Kč, bezpečnost státu a právní ochrana 934 Kč, hospodářství a rybářství 310 Kč, sociální věci a politika zaměstnanosti 170 Kč. Celkové konsolidované příjmy na jednoho obyvatele činily 42 860 Kč a výdaje 45 364 Kč. Schodek mezi příjmy a výdaji na jednoho obyvatele činil 2 504 Kč.

**Graf 3.13 Konsolidované výdaje v roce 2014**



Zdroj: <http://monitor.statnipokladna.cz/2014/obce/detail/00298719>

**Graf 3.14 Konsolidované příjmy v roce 2014**



Zdroj: <http://monitor.statnipokladna.cz/2014/obce/detail/00298719>

Pro rok 2014 můžeme pracovat pouze s dílčími údaji za první čtvrtletí (k 31. 3. 2014). Za tuto dobu činily celkové konsolidované příjmy 8 493 tis. Kč a výdaje 6 609 tis. Kč. Saldo pro první čtvrtletí roku 2014 tvoří přebytek a je ve výši 1 883 tis. Kč. Prozatímní přepočty na jednoho obyvatele: služby pro obyvatelstvo 2 522 Kč, všeobecná veřejná správa a služby

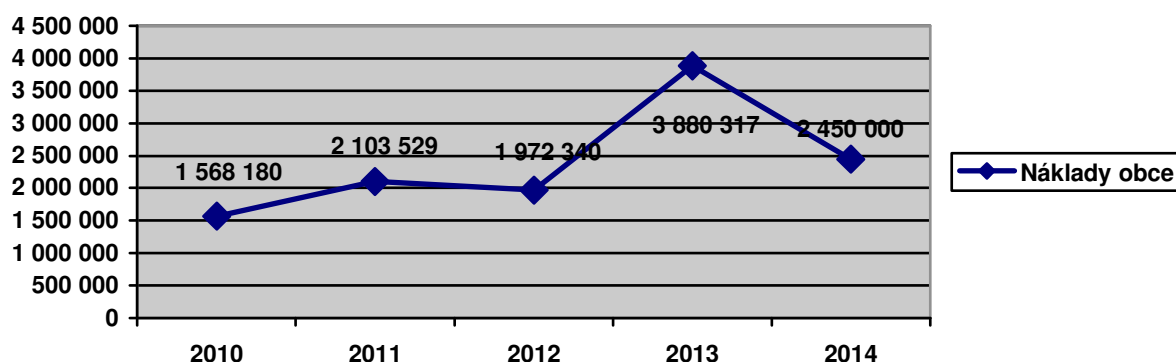


1 006 Kč, průmyslová a ostatní odvětví hospodářství 515 Kč, bezpečnost státu a právní ochrana 101 Kč, zemědělství, lesní hospodářství a rybářství 99 Kč, sociální věci a politika zaměstnanosti 68 Kč. Celkové konsolidované příjmy na jednoho obyvatele pro první čtvrtletí roku 2014 činí 5 540 Kč a výdaje 4 311 Kč. Přebytek prvního čtvrtletí letošního roku je zatím 1 229 Kč.

### 3.4 Analýza nákladů obce na školství

Pro analýzu nákladů obce na školství nejprve použijeme vývoj nákladů obce použitých na školství v letech 2010 – 2014. Pro roky 2010 – 2013 jsou použity skutečně vynaložené náklady obcí, pro poslední rok 2014 je použitý údaj se schváleného rozpočtu pro tento rok.

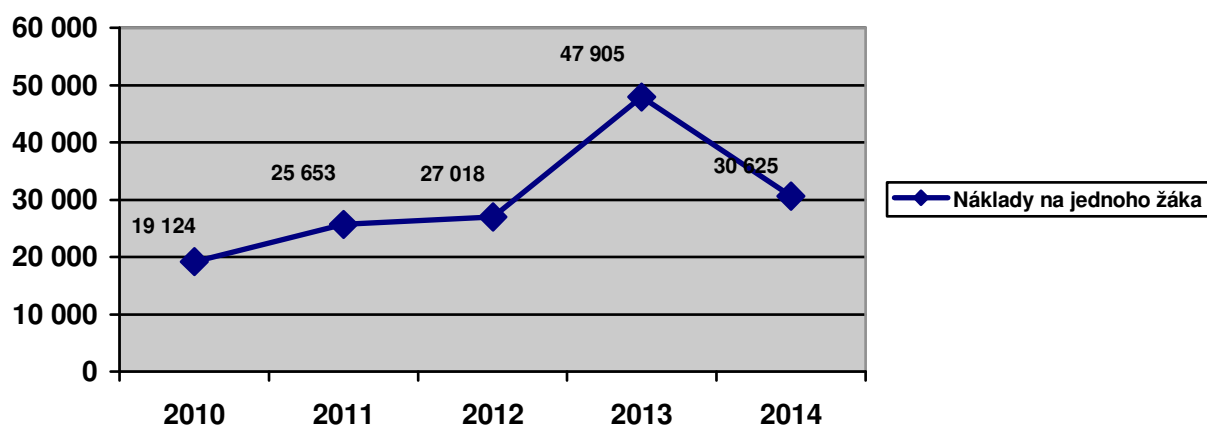
**Graf 3.15 Vývoj nákladů obce na školství v letech 2010 – 2014**



Zdroj: Obecní úřad Bouzov, rozpočet obce – vlastní zpracování

Z grafu 3.15 vyplývá, že náklady na školství v posledních dvou letech výrazně vrostly, a to mezi roky 2012 a 2013 o více jak 1 mil. Kč. V posledním roce sice tyto náklady opět klesly, ale částka není konečná, může se během roku mimořádně změnit, a stále překračuje hranici 2 mil. Kč. V následujícím grafu jsou tyto náklady převedeny na jednoho žáka.

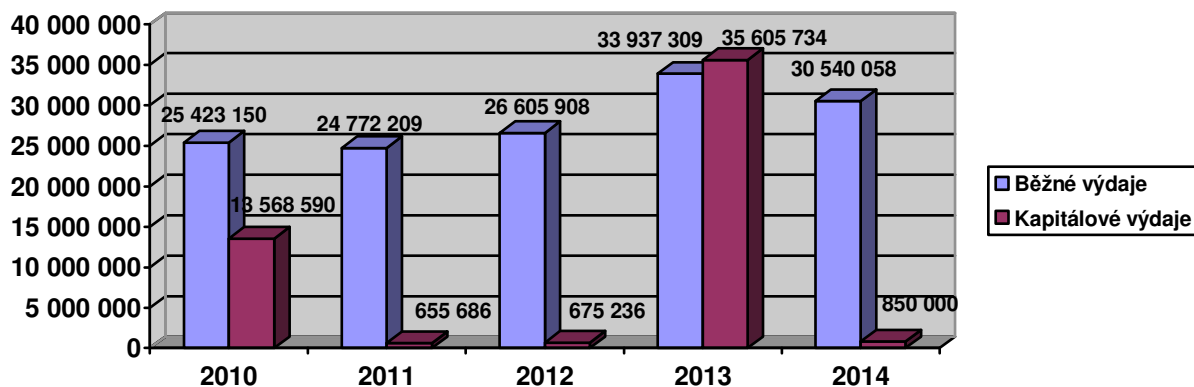
**Graf 3.16 Vývoj nákladů obce na školství na jednoho žáka v letech 2010 - 2014**



Zdroj: Obecní úřad Bouzov, interní materiály – vlastní zpracování

Po přepočtu nákladů obce na školství na jednoho žáka uvedené v grafu 3.16 je možné pozorovat, že tyto náklady opravdu každý rok rostly, až v roce 2013 se prudce zvýšily a v posledním roce se téměř vrátily na svou původní hodnotu.

**Graf 3.17 Vývoj běžných a kapitálových výdajů**



Zdroj: Obecní úřad Bouzov, interní materiály – vlastní zpracování

Graf 3.17 ukazuje rozdíl mezi běžnými a kapitálovými výdaji obce. Kromě roku 2013 byly vždy kapitálové výdaje nižší než běžné. V roce 2013 kapitálové výdaje jedinkrát za sledované období převýšily běžné výdaje o 1,5 mil. Kč. V roce 2010 kapitálové výdaje byly také vysoké, a to 13,5 mil. Kč. V ostatních letech tyto výdaje nepřekročily hranici jednoho mil. Kč.

## 4. ZHODNOCENÍ VÝSLEDKŮ ANALÝZY NÁKLADŮ OBCE NA ŠKOLSTVÍ

### 4.1 Srovnání s jinou obcí

Pro srovnání zde bude uvedena obec a základní škola Pňovice. Tato obec je sice menší než Bouzov, ale základní školy jsou si v mnohém podobné. Začneme tedy srovnáním těchto základních škol.

Vzdělávání v obci zajišťuje příspěvková organizace, součástí které je základní škola, mateřská škola, školní družina a školní jídelna. Základní škola v Pňovicích je úplnou školou s 1. až 9. ročníkem, které jsou spojeny do 7 tříd. Ve školním roce 2012/2013 byly totiž žáci 1. a 2. ročníku a žáci 3. a 4. ročníku spojeny do jedné třídy. V tomto školním roce se v základní škole vzdělávalo 92 žáků, což je pouze o 3 žáky více, než navštěvovalo základní školu v Bouzově. A stejně jako ZŠ Bouzov byla i ZŠ Pňovice udělena výjimka z počtu žáků od obce Pňovice, takže i tato obec se musí finančně podílet na mzdových nákladech pedagogů. Počet pedagogických pracovníků v Základní škole Pňovice je 13, z toho jedna zároveň pracovala jako asistentka pedagoga, dále jedna vychovatelka školní družiny a 4 správní zaměstnanci (školník, dvě uklízečky a pracovnice školní jídelny).

Základní charakteristika příspěvkové organizace:

Název:	Základní škola a Mateřská škola Pňovice, okres Olomouc
Právní forma:	příspěvková organizace
Adresa:	Pňovice 192, 784 01 Litovel
IČO:	62335448
Zřizovatel:	Obec Pňovice
Ředitelka:	Mgr. Světlana Ruprechtová <sup>12</sup>

Základní charakteristika obce:

Název:	Obec Pňovice
Adresa:	Pňovice 187, 784 01 Litovel

---

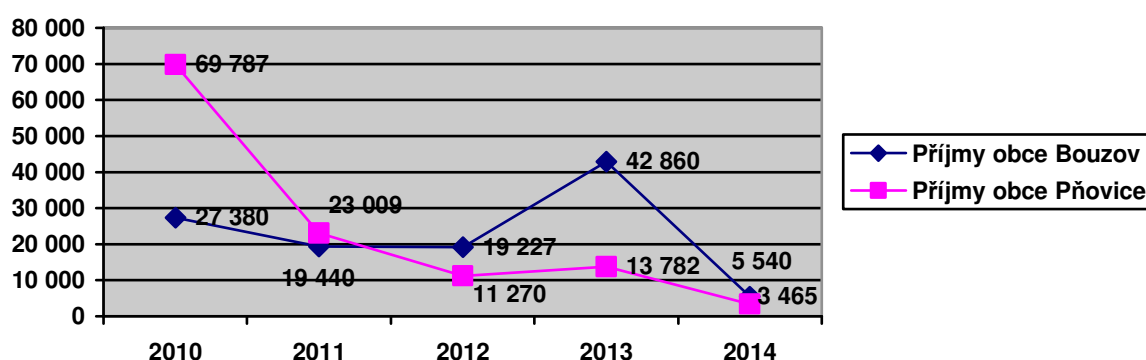
<sup>12</sup> ZÁKLADNÍ ŠKOLA A MATEŘSKÁ ŠKOLA PŇOVICE. *Výroční zprávy* [on-line]. 2013. [cit. 4.5.2014]. Dostupné z: <http://www.pnovice.cz/skola/file.php?nid=6841&oid=3528757>

IČO: 00635731  
 Kraj: Olomoucký  
 Okres: Olomouc  
 Části obce: 1  
 Počet obyvatel (k 1.2.2014): 919  
 Katastrální výměra: 1,638 ha<sup>13</sup>

Co se týká obcí, tak hlavní rozdíl mezi oběma je počet obyvatel, kdy obec Bouzov má o 500 obyvatel více, a také rozloha. Obec Bouzov spravuje třikrát větší území než obec Pňovice a i přesto má Základní škola v Pňovicích sice nepatrně, ale i tak více žáků. Rozdílem je také to, že obec Bouzov musí spravovat kromě své obce také dalších 12 přidružených částí, kdežto obec Pňovice se „stará sama o sebe“.

V Grafu 4.1 jsou srovnány konsolidované příjmy na jednoho obyvatele v letech 2010 – 2014 v obou obcích (v posledním roce jsou údaje pouze za první čtvrtletí roku). Z tohoto grafu je patrné, že příjmy obce Pňovice byly nejvyšší v roce 2010 a od té doby výrazně klesaly. V letech 2012 a 2013 se držely na poměrně stejné úrovni a dostaly se pod úroveň příjmů obce Bouzov. V letech 2010 a 2011 byly totiž příjmy obce Bouzov nižší než obce Pňovice.

**Graf 4.1 Vývoj konsolidovaných příjmů na obyvatele obou obcí v letech 2010 – 2014**

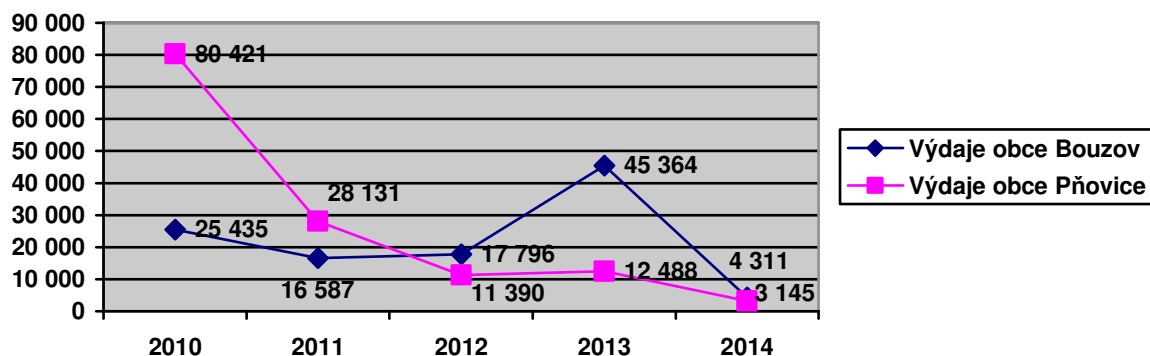


Zdroj: Obecní úřad Bouzov a Pňovice, interní materiály – vlastní zpracování

<sup>13</sup> OBEC PŇOVICE. *Základní informace* [on-line]. 2013. [cit. 4.5.2014]. Dostupné z: <http://www.pnovice.cz/index.php?nid=1529&lid=cs&oid=156920>

Konsolidované výdaje na jednoho obyvatele obou obcí v letech 2010 – 2014 jsou uvedeny v Grafu 4.2. Z tohoto grafu je patrné, že jejich vývoj je stejný jako vývoj konsolidovaných příjmů uvedených v Grafu 4.1. V prvních dvou letech jsou výdaje obce Pňovice vyšší než obce Bouzov, v následujících letech je to naopak.

**Graf 4.2 Vývoj konsolidovaných výdajů na jednoho obyvatele obou obcí v letech 2010 – 2014**



Zdroj: Obecní úřad Bouzov a Pňovice, interní materiály – vlastní zpracování

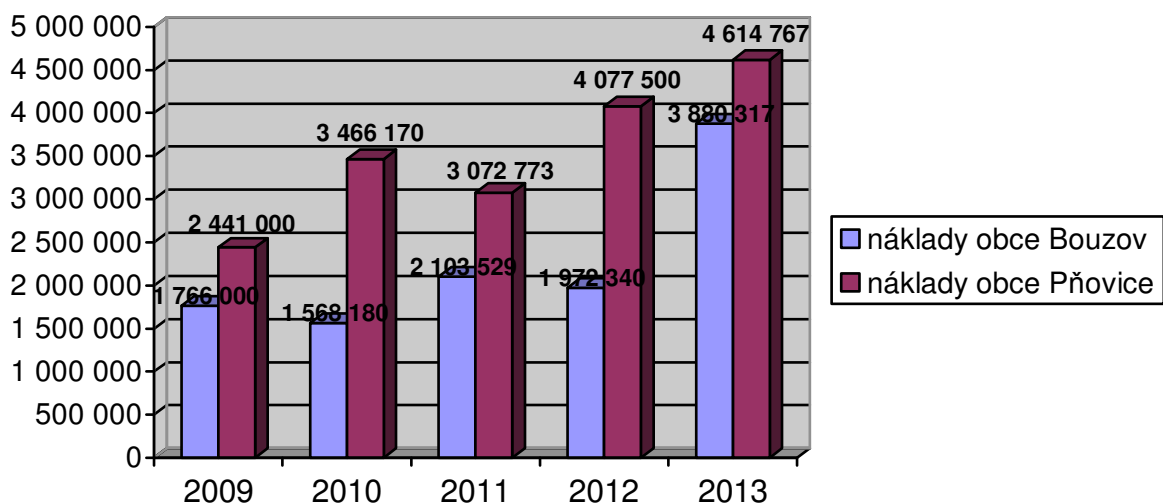
Z Tab. 4.1 a Grafu 4.3 je patrné, že obec Pňovice má každoročně vyšší náklady na školství než obec Bouzov, a to i přesto, že celkové výdaje v letech 2012 a 2013 byly nižší než výdaje obce Bouzov. I po přepočtu těchto nákladů na školství (uvedené v Grafu 4.4) na jednoho žáka jsou tyto stále vyšší v obci Pňovice než v obci Bouzov.

**Tab. 4.1 Náklady obou obcí na školství v letech 2009 – 2013**

Rok	Náklady na školství obce Bouzov	Náklady na školství obce Pňovice
2009	1 766 000	2 441 000
2010	1 568 180	3 466 170
2011	2 103 529	3 072 773
2012	1 972 340	4 077 500
2013	3 880 317	4 614 767

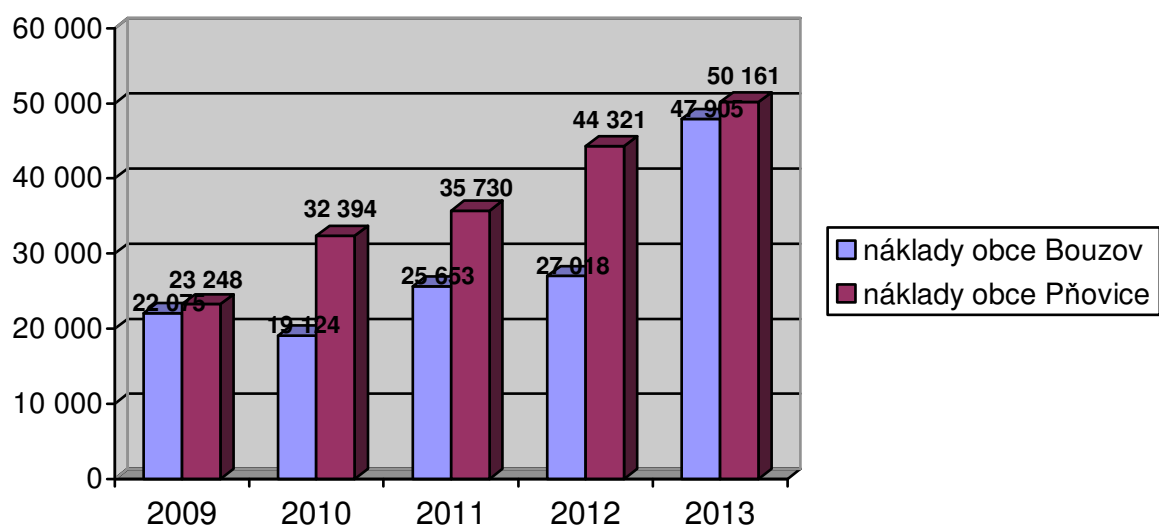
Zdroj: Obecní úřady Bouzov a Pňovice, rozpočty obcí – vlastní zpracování

**Graf 4.3 Náklady obou obcí na školství v letech 2009 – 2013**



Zdroj: Obecní úřady Bouzov a Pňovice, rozpočty obcí – vlastní zpracování

**Graf 4.4 Náklady obou obcí na školství na jednoho žáka v letech 2009 – 2013**



Zdroj: Obecní úřady Bouzov a Pňovice, rozpočty obcí – vlastní zpracování

## 4.2 Zhodnocení výsledků analýzy

Podle analýzy nákladů obce na školství provedené ve druhé kapitole je patrné, že obec se snaží držet náklady poskytnuté na školství okolo hranice 2 mil. Kč. Trend rostoucích nákladů

v letech 2010 – 2013 vyvrcholil v posledním sledovaném roce 2013, kdy se náklady dostaly téměř k hranici 4 mil. Kč. V tomto roce totiž začala rekonstrukce budovy Mateřské školy, kdy byla celá budova kompletně zateplena, vyměněna okna i střešní krytina. Dá se proto předpokládat, že v následujících letech náklady opět klesnou a budou se dále udržovat na podobné úrovni, protože nejsou plánované žádné investiční akce jako výstavby či opravy. Také je pravděpodobné, že náklady na energie budou v následujících letech díky zateplené budově nižší.

Finanční prostředky poskytované ZŠ Bouzov jsou poměrně nízké. Bohužel z toho důvodu se stává, že některé soutěže, výlety či jiné akce pro žáky by nebylo možné uskutečnit bez sponzorských darů jak finančních, tak i materiálních, poskytnutých buď některými firmami z okolních obcí nebo přímo některými rodiči. To také potvrzuje srovnání s jinou obcí provedené v podkapitole 4.1. Zde je ukázáno, o kolik více finančních prostředků poskytuje obec s podobným počtem obyvatel a podobným fungováním příspěvkové organizace. Je velice zajímavé, že takováto obec s daleko nižším objemem finančních prostředků rozpočtu, poskytuje daleko více prostředků své škole, a to prakticky každý rok již od sledovaného roku 2009. V letech 2011 a 2012 to bylo dokonce více jak dvojnásobně více prostředků.

Jednou z příčin by mohlo být rozdílné čerpání dotací z fondů Evropské unie. Zatímco obec Bouzov čerpá tyto dotace jednorázově, vždy, když se naskytne příležitost pro rekonstrukci nebo modernizaci, obec Pňovice tyto dotace čerpá postupně. Obec Bouzov tak dostane vždy jednorázově velkou částku finančních prostředků, ze kterých může zrealizovat vždy nějakou investiční akci, např. výstavbu tělocvičny, zateplení budovy mateřské školy, vybudování hřiště pro mateřskou školu, rekonstrukce budovy základní školy. Obec Pňovice pravděpodobně takovéto možnosti čerpání vysokých jednorázových finančních prostředků nemá, proto se zaměřuje pouze na menší opravy, jako např. rekonstrukce vždy jen jednotlivých učeben, rekonstrukce šaten. Tomu nasvědčuje také to, že základní škola v Pňovicích je rozdělena do dvou budov. Do novější a modernější se postupně celá škola přemísťuje podle toho, kolik učeben a kabinetů má zrekonstruováno. Vzhledem ke stáří budov je pravděpodobné, že obec Pňovice vynakládá vyšší náklady na energie, protože její budovy ještě nejsou celkově zateplené, rekonstrukce budov totiž zatím probíhá v interiéru.

Možností, jak zvýšit objem prostředků poskytnutých obcí své příspěvkové organizaci, by určitě bylo snížit počet investičních akcí, které sice jsou z části financovány prostředky

z Evropské unie, ale obec se určitou částkou také musí podílet a tuto částku získá pouze úvěrem od banky, což se opět promítne do budoucích rozpočtů ve formě splátek takového úvěru. Obec by v tomto případě měla méně starostí se splátkami úvěrů a s koordinací všech investičních akcí, s čímž souvisí také správné vypsání výběrového řízení na dodavatele, správné zúčtování apod.

Další možností by mohlo být ne zvyšování prostředků od obce, ale snižování nákladů ze strany příspěvkové organizace. Jelikož není možné snižovat náklady největších položek jako jsou např. topení nebo elektřina, protože ceny energií každým rokem rostou, je možné snížit náklady třeba tím, že škola začne spolupracovat např. s levnější všeobecnou nebo mzdovou účetní. Náklady by se značně snížily, kdyby se obec nemusela podílet na mzdových nákladech z důvodu povolování výjimky nejnižšího počtu žáků. To by škola docílila tím, že by nalákala více žáků, což je velice složité. Další nejbližší základní škola je totiž pouhých necelých 8 km v Bílé Lhotě a stejně daleko také v Lošticích. Obě tyto školy navštěvují i děti z katastrálního území Bouzova. Dalším negativním faktorem, který způsobuje přesun žáků ze ZŠ Bouzov, jsou odchody z pátých ročníků na víceletá gymnázia jak v Litovli, tak v Olomouci.



## 5. ZÁVĚR

Práce je rozdělena na dvě části, na teoretickou a praktickou část. V teoretické části je popsáno školství v České republice, jeho financování a dále možnosti, jaké má obec při zajišťování vzdělávání na svém území. Také jsou zde popsány dva typy škol a školských zařízení, které může obec založit za účelem zajištění vzdělávání, a to příspěvkové organizace a školské právnické osoby. Praktická část je přímo zaměřena na popis obce Bouzov a základní školy, která se v této obci nachází. Jsou zde popsány náklady této obce, s větším zaměřením na náklady na školství. Uvedeno je zde také krátké srovnání s podobnou obcí, která zřizuje podobnou školskou instituci.

Cílem práce bylo analyzovat náklady obce Bouzov na ekonomické zabezpečení škol a školských zařízení, jejich celkové zhodnocení a navrhnout případná zlepšení. Těchto cílů zde bylo dosahováno metodami popisu, analýzy a srovnávání.

Obec Bouzov zřizuje jednu příspěvkovou organizaci zajišťující funkci škol a školských zařízení. Tato příspěvková organizace, celým názvem Základní škola, mateřská škola, školní jídelna a školní družina Bouzov, zajišťuje předškolní a školní vzdělávání a školní stravování. Náklady obce na ekonomické zabezpečení této příspěvkové organizace byly sledovány v letech 2009 – 2014 a ani jeden rok nepřekročily 7% celkových nákladů obce. Nejvíce peněžních prostředků bylo obcí na školství poskytnuto v roce 2013, a to 2 100 000 Kč. Naopak nejméně peněžních prostředků bylo poskytnuto v roce 2010, a to přibližně 1 500 000 Kč. I přesto podle srovnání s podobnou obcí je patrné, že financování je dost nízké, a to proto, že např. obec Pňovice poskytovala ze svého rozpočtu v některých letech dokonce dvakrát tolik peněžních prostředků než obec Bouzov. Příčinou mohou být zvýšené náklady na energie vzhledem k tomu, že obec Pňovice nemá budovy základní školy zateplené, kdežto budovy základní a mateřské školy Bouzov jsou již kompletně zrekonstruované. Dalším důkazem možného podfinancování školství může být také to, že bez sponzorských darů jak finančních, tak i materiálních, by základní škola některé akce pro žáky nebo výlety nemohla vůbec organizovat. Obec by se hlavně neměla zaměřovat na další snižování prostředků poskytovaných obcí. Omezení některých velkých investičních akcí by obci určitě ušetřilo dostatečné množství peněžních prostředků, které by následně mohla obec použít pro školství. Obec sice v několika posledních letech realizovala velké opravy, jako kompletní opravu

budovy základní školy, zateplení, výměnu oken a střešní krytiny mateřské školy nebo vybudování celé nové školní tělocvičny, ale finanční prostředky na provoz příspěvkové organizace se tím nevykompenzují.

# SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

## Seznam tištěných zdrojů:

- [1] PETRUSEK, Miloslav a Alena VODÁKOVÁ. *Velký sociologický slovník, svazek 2*. Praha: Karolinum, 1996. 1627 s. ISBN 80-7184-310-5.
- [2] VALENTA Jiří. *Školské zákony a prováděcí předpisy s komentářem*. Olomouc: ANAG, 2013. 5. aktualizované vydání. 920 s. ISBN 978-80-7263-760-7.
- [3] PEKOVÁ J., PILNÝ J., JETMAR M. *Veřejný sektor – řízení a financování*. 1. vydání. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2012. 488 s. ISBN 978-80-7357-936-4.
- [4] PEKOVÁ, J. *Finance územní samosprávy – teorie a praxe v ČR*. 1. vydání. Praha: Wolters a Kluwer ČR, 2011. 588 s. ISBN 978-80-7357-614-1.
- [6] MADEROVÁ VOLTNEROVÁ Karla a Petr Tégl. *Vztahy mezi zřizovatelem a příspěvkovou organizací územního samosprávného celku*. 2. aktualizované vyd. Olomouc: ANAG, 2011. 191 s. ISBN 978-80-7263-664-8.

## Seznam elektronických zdrojů:

- [5] Zákon č. 561 ze dne 24. září 2004 o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon). In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2004, částka 190, s. 10262. Dostupné také z: [http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=561/2004&typeLaw=zakon&Chat=Cislo\\_zakona\\_smlouvy](http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=561/2004&typeLaw=zakon&Chat=Cislo_zakona_smlouvy).
- [7] OBEC BOUZOV. *O obci* [on-line]. 2012. [cit. 3.5.2014]. Dostupné z: <http://www.obec-bouzov.cz/index.php?nid=8565&lid=cs&oid=1696869>.
- [8] OBEC BOUZOV. *Základní informace* [on-line]. 2012. [cit. 3.5.2014]. Dostupné z: <http://www.obec-bouzov.cz/index.php?nid=8565&lid=cs&oid=1691571>.
- [9] ZÁKLADNÍ ŠKOLA BOUZOV. *Naše škola* [on-line]. 2012. [cit. 1.5.2014]. Dostupné z: <http://www.zsbouzov.cz/skola.html>.
- [10] ZÁKLADNÍ ŠKOLA BOUZOV. *Úřední deska* [on-line]. 2012. [cit. 1.5.2014]. Dostupné z: <http://www.zsbouzov.cz/dokumenty.html>.
- [11] MONITOR. *Metodika* [on-line]. 2014. [cit. 13.7.2014]. Dostupné z: <http://monitor.statnipokladna.cz/2014/metodika/#prijmy>.

- [12] ZÁKLADNÍ ŠKOLA A MATEŘSKÁ ŠKOLA PŇOVICE. *Výroční zprávy* [on-line]. 2013. [cit. 4.5.2014]. Dostupné z: <http://www.pnovice.cz/skola/file.php?nid=6841&oid=3528757>.
- [13] OBEC PŇOVICE. *Základní informace* [on-line]. 2013. [cit. 4.5.2014]. Dostupné z: <http://www.pnovice.cz/index.php?nid=1529&lid=cs&oid=156920>.

## **SEZNAM ZKRATEK**

MŠMT ČR – Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy České republiky

FKSP – Fond kulturních a sociálních potřeb

EU – Evropská unie

SR – Státní rozpočet

ŠPO – školská právnická osoba

CZT – centrální zdroj tepla

ROP – Regionální operační program

ZŠ – Základní škola

MŠ – Mateřská škola

OPS – Obecně prospěšná společnost

## PROHLÁŠENÍ O VYUŽITÍ VÝSLEDKŮ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Prohlašuji, že:

- jsem byla seznámena s tím, že na mou bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. – autorský zákon, zejména § 35 – užití díla v rámci občanských a náboženských obřadů, v rámci školních představení a užití díla školního a § 60 – školní dílo;
- beru na vědomí, že Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava (dále jen VŠB-TUO) má právo nevýdělečně, ke své vnitřní potřebě, bakalářskou práci užít (§ 35 odst. 3);
- souhlasím s tím, že bakalářská práce bude v elektronické podobě archivována v Ústřední knihovně VŠB-TUO a jeden výtisk bude uložen u vedoucího bakalářské práce. Souhlasím s tím, že bibliografické údaje o bakalářské práci budou zveřejněny v informačním systému VŠB-TUO;
- bylo sjednáno, že s VŠB-TUO, v případě zájmu z její strany, uzavřu licenční smlouvu s oprávněním užít dílo v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- bylo sjednáno, že užít své dílo, bakalářskou práci, nebo poskytnout licenci k jejímu využití mohu jen se souhlasem VŠB-TUO, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly VŠB-TUO na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše).

V Bouzově dne 11. června 2014

*Veronika Kubnerová*

jméno a příjmení studenta

## **SEZNAM PŘÍLOH**

Příloha č. 1: Návrh rozpočtu 2014

Příloha č. 2: Návrhy rozpočtů 2010 - 2013

## Příloha č. 1

### Návrh rozpočtu 2014

<b>Položka v rozpočtu</b>	<b>Skutečnost 2013</b>	<b>Návrh 2014</b>
topení biomasa, vč. tělocvičny	293 700	300 000
voda	41 000	42 000
elektriny ZŠ, MŠ, ŠJ	257 945	260 000
elektrina tělocvična	71 946	80 000
telefony, internet	35 069	36 000
poštovné, poplatky, pojištění žáků	9 636	10 000
revize, kontroly	38 868	38 000
BOZP, PO	8 712	9 000
mzdová účetní	57 809	58 000
účetnictví	60 592	61 000
divadlo žáci	3 720	0
cestovné	532	1 000
velké opravy budova	0	0
malování	0	30 000
knihy, pomůcky	3 822	5 000
kancelářský materiál, spotřeba	13 612	15 000
kopírky (papír, tonery, opravy)	14 330	15 000
pořízení OE do 3 000	17 784	20 000
pořízení DHM nad 3 000	94 268	50 000
ostatní (výdaje v pokladnách)	10 000	10 000
čistící prostředky	21 000	21 000
bankovní poplatky	9 636	10 000
SW, aktualizace, doména	42 837	43 000
ostatní služby (Ratex, fekálie, lapol, malé opravy, opravy v ŠJ, busy, ...)	52 948	58 000
plavání	5 180	6 000
odpisy	60 243	0
barelová voda	5 373	6 000



výjimka – mzdové náklady	562 979	580 000
sociální pojištění	140 752	150 000
zdravotní pojištění	50 669	60 000
jiné sociální pojištění	16 826	17 000
dovolená po MD (2x)	0	60 000
<b>CELKEM</b>	<b>2 001 788</b>	<b>2 051 000</b>

Zdroj: Interní předpisy ZŠ Bouzov – vlastní zpracování

## Příloha č. 2

### Návrhy rozpočtů 2010 - 2013

Položka v rozpočtu	Návrh 2010	Návrh 2011	Návrh 2012	Návrh 2013
topení biomasa, vč. tělocvičny	220 000	340 000	340 000	301 000
voda	36 000	25 000	36 000	28 000
elektriny ZŠ, MŠ, ŠJ	260 000	250 000	280 000	250 000
elektrina tělocvična	10 000	72 000	60 000	80 000
telefony, internet	30 000	72 000	20 000	43 000
poštovné, poplatky	45 000	55 000	51 000	50 000
revize, kontroly	8 000	8 000	5 000	13 000
odvoz fekálií, lapol, BOZP	20 000	20 000	20 000	9 000
mzdová účetní	20 000	20 000	20 000	45 000
účetnictví	39 000	42 000	56 000	48 000
školení	26 000	9 000	19 000	9 000
cestovné	0	2 000	2 000	4 000
opravy, malování	4 000	4 000	1 000	7 000
knihy, pomůcky	100 000	100 000	36 000	50 000
předplatné	5 000	30 000	5 000	5 000
kancelářský mat., kopírky, spotřeba	30 000	8 000	50 000	53 000
pořízení DHM, OE	50 000	71 000	100 000	35 000
čisticí prostředky	50 000	35 000	30 000	20 000
ostatní služby, bankovní poplatky	20 000	80 000	19 000	21 000
služby, pronájmy	100 000	18 000	51 000	10 000
odpisy	12 000	100 000	19 000	5 180
ostatní služby	83 086	40 000	0	0
plavání	5 000	7 000	5 000	6 000
pohledávka, hosp. ztráta	0	81 000	0	0
ostatní, barelová voda	10 000	100 000	25 000	44 000
neinvestiční náklady	270 000	295 000	280 000	650 000
sociální pojištění	165 000	18 900	178 000	220 000
sociální a jiné náklady	20 000	26 500	35 000	30 000

snížení mzdových nákladů ze státního rozpočtu o 1,38%	0	0	0	13 000
dovolená po MD	0	0	0	30 000
úhrada ztráty v hosp. výsledku	0	0	0	107 064
<b>CELKEM</b>	<b>1 638 086</b>	<b>1 929 400</b>	<b>1 743 000</b>	<b>2 186 244</b>

Zdroj: Interní materiály ZŠ Bouzov – vlastní zpracování